

EINDRAPPORTAGE TASKFORCE

"TASKFORCE BEZUINIGINGSVOORSTELLEN SPORT 2014-2017: in een Perspectief sportaccommodaties 2014-2020"



GEMEENTE UTRECHT

28 JANUARI 2014



Gemeente Utrecht

INHOUDSOPGAVE

1.	VOORSTELLEN TASKFORCE	blz.
1.1.	Bezuinigingstaakstelling 2014	3
1.2.	Bezuinigingstaakstelling 2015-2017	4
1.3.	Perspectief sportaccommodaties 2014-2020	6
2.	TOELICHTING TASKFORCE	
2.1.	Inleiding	9
2.2.	Bezuinigingstaakstelling 2014	10
2.3.	Bezuinigingstaakstelling 2015-2017	12
2.4.	Perspectief sportaccommodaties 2014-2020	17
	BIJLAGEN	
1.	Brief opdracht Taskforce, 10 juli 2013	22
2.	Tussenrapportage Taskforce	24
3.	Samenstelling Taskforce	27
4.	Gebruikte literatuur en bronnen	28

1. VOORSTELLEN TASKFORCE

De Taskforce zet in deze eindrapportage haar opvattingen uiteen over de bezuinigingen op het terrein van de sport in de periode 2014-2017. De Taskforce plaatst deze bezuinigingen in een 'Perspectief sportaccommodaties 2014-2020'. In de eindrapportage geeft de Taskforce haar standpunt weer en presenteert het als een advies aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht en aan het bestuur van de Vereniging Sport Utrecht.

Op basis van de voorstellen in de Voorjaarsnota 2013 heeft de Taskforce de opdracht gekregen te onderzoeken hoe de bezuinigingsvoorstellen op het terrein van de sport voor de periode 2014-2017 dienen te worden ingevuld.

De Taskforce heeft haar opdracht in drie onderdelen uitgewerkt:

1. Voor de begroting 2014 zijn (tijdelijke) dekkingsvoorstellen aangegeven. Hierdoor kon de Taskforce meer tijd nemen voor de uitwerking van de onderdelen 2 en 3.
2. De bezuinigingstaakstelling sport is voor de periode 2015-2017 naar de mening van de Taskforce voor de sportverenigingen gezamenlijk op een meer rechtvaardige wijze uitgewerkt en ingevuld dan de aanvankelijke voorstellen in de Voorjaarsnota 2013.
3. De Taskforce heeft de ingevulde bezuinigingstaakstelling in een bredere context geplaatst, namelijk in een 'Perspectief sportaccommodaties 2014-2020'.

Het voorstel van de Taskforce neemt niet weg dat de voorgestelde bezuinigingen op de sport pijnlijk zijn. Maar om in medische termen te spreken: door pijn te lijden, is ook genezing verzekerd. Door de pijnlijke bezuinigingen te accepteren en tegelijkertijd een 'Perspectief sportaccommodaties 2014-2020' aan te geven, kan de sport zich verder ontwikkelen en sterk blijven.

Uitgangs- en vertrekpunt voor de Taskforce is het voorstel van het college van burgemeester en wethouders dat in de Voorjaarsnota 2013 aan de gemeenteraad van Utrecht is gedaan. Zie tabel 1.

Tabel 1. Bezuinigingsvoorstellen Voorjaarsnota 2013	2013	2014	2015	2016	2017
Knelpunt oude taakstellingen	0	0	-210	-460	-290
Vrijval reserve aankoopverliezen Leidsche Rijn	0	339	339	339	0
Stijging tarieven	0	136	271	407	542
Verminderen openingsuren overdekte zwembaden in de zomer	0	100	100	100	100
Nationaal Trainingscentrum Waterpolo	0	25	25	25	25
Subsidie Vereniging Sport Utrecht en subsidie sportverenigingen	0	25	100	125	150
Sport U-pas	0	50	50	50	50
Totaal	0	675	675	586	577

1.1. Bezuinigingstaakstelling 2014

Allereerst dient opgemerkt te worden dat de gemeenteraad al had besloten om de voorgestelde tariefsverhoging in 2014 met € 136.000, zie tabel 1, te laten vervallen.

Dit bedrag is gedekt door de budgetten 'Olympisch vuur' 2013 en 2014, samen € 105.000, en door het budget 'Utrecht marathon' 2014 van € 31.000. Zie bijlage 1.

Op verzoek van de Taskforce, zie bijlage 2 tussenrapportage Taskforce, heeft het college van burgemeester en wethouders besloten de in de Voorjaarsnota 2013 voorgestelde verlaging van de subsidie Vereniging Sport Utrecht en Subsidie Sportverenigingen van € 25.000 met een jaar uit te stellen en in het jaar 2014 incidenteel te dekken. In Tabel 2 zijn de wijzigingen ten opzichte van Tabel 1 weergegeven. Hierdoor is door de Taskforce ruimte geschapen om de verlaging van de subsidie aan de Vereniging Sport Utrecht en Subsidie Sportverenigingen te betrekken bij de nadere afwegingen voor de bezuinigingsopgaven voor 2015-2017. Met de overige bezuinigingsposten heeft de Taskforce ingestemd. In het hoofdstuk Toelichting Taskforce van deze rapportage wordt dit nog nader uiteengezet.

Tabel 2. Voorstellen gemeenteraad en Taskforce 2014	2013	2014	2015	2016	2017
Knelpunt oude taakstellingen	0	0	-210	-460	-290
Vrijval reserve aankoopverliezen Leidsche Rijn	0	339	339	339	0
Stijging tarieven	0	0	271	407	542
Verminderen openingsuren overdekte zwembaden in de zomer	0	100	100	100	100
Nationaal Trainingscentrum Waterpolo	0	25	25	25	25
Subsidie Vereniging Sport Utrecht en subsidie sportverenigingen	0	0	100	125	150
Sport U-pas	0	50	50	50	50
Subtotaal		514	675	586	577
Olympisch vuur (Gemeenteraad)		105			
Utrecht Marathon (Gemeenteraad)		31			
Topsport en evenementen (College op voorstel van Taskforce)		25			
Totaal		675	675	586	577

Voor het jaar 2014 is door de gemeenteraad een extra budget van € 968.000 voor de U-pas beschikbaar gesteld. De Taskforce wil in deze eindrapportage het belang van de U-pas in de gemeente Utrecht onderschrijven. Door extra budget beschikbaar te stellen, is er de mogelijkheid tot sportdeelname voor mensen (volwassenen en kinderen), die dat gezien hun inkomen niet kunnen, mogelijk gemaakt.

1.2. Bezuinigingstaakstelling 2015-2017

Belangrijk om te vermelden is dat de Taskforce de opdracht heeft gekregen zich te houden aan de bezuinigingstaakstelling zoals in de Voorjaarsnota aangegeven. Meer of minder bezuinigen is niet aan de orde. Vervolgens heeft de Taskforce zich sterk laten leiden door het rechtvaardigheidsprincipe. Naar de mening van de Taskforce drukken de bezuinigingen onevenredig zwaar op de binnensport. Dat komt omdat de binnensport hogere kosten heeft betreffende de huur van sportaccommodaties. Daarom zijn de verschillen voor een gedeelte door de Taskforce gecompenseerd. Naar de mening van de Taskforce dienen de bezuinigingen als volgt te worden ingevuld:

- Tarieven huur sportaccommodaties

Voor verenigingen/doelgroepen wordt geen tariefsverhoging doorgevoerd. Het gaat om een bedrag van € 271.000 in 2017. Voor de overige onderdelen zoals de zwemschool, onderwijs in sportaccommodaties, vrij- en baantjeszwemmen vindt wel een tariefstijging van 10% plaats. Zie tabel 3. De Taskforce heeft het conceptrapport 'Rapport Benchmark

tarieven en bezetting sportaccommodaties' besproken. Eenduidige conclusies kunnen op grond van deze benchmark niet getrokken worden. Zonder een duidelijke verklaring blijkt dat de tarieven voor sporthallen hoger en voor de zwembaden lager zijn in Utrecht dan in de G5 steden en de omliggende gemeenten.

- Subsidie Sportverenigingen

De Taskforce compenseert het wegvallen van de tariefstijging ad € 271.000 in 2017, voor verenigingen/doelgroepen door het afschaffen van de 'Subsidie Sportverenigingen'. Hiervoor wordt € 230.000 euro ingezet. Voor verenigingen met een specifiek aanbod (mensen met een beperking) blijft een structureel bedrag van € 40.000 beschikbaar. De Taskforce vindt dat het afschaffen van de 'Subsidie Sportverenigingen' via een tussenstap dient plaats te vinden. In 2015 is hiervoor nog € 100.000 beschikbaar. In 2016 en 2017 niet meer.

- Talentbegeleiding Vereniging Sport Utrecht

Het budget op talentbegeleiding bij de Vereniging Sport Utrecht blijft voor de jaren 2015 en 2016 gehandhaafd. Wel wordt eind 2015 de balans opgemaakt. Is er voldoende perspectief/duidelijkheid over aanvullende financiering voor talentbegeleiding, zodat talentbegeleiding na 2016 gecontinueerd kan worden, dan wordt de tweede tranche van € 50.000 voor 2016 ter beschikking gesteld. Is dat niet het geval dan wordt met ingang van 2016 dit budget gekort met € 50.000.

- Breedtesportevenementen en topsport/vliegwiel

De € 271.000 (wegvallen tariefopbrengsten verenigingen en doelgroepen) is gecompenseerd door het vervallen van € 230.000 'Subsidie Sportverenigingen'. Het resterende bedrag van € 41.000 is gevonden door met ingang van 2017 structureel te bezuinigen op het budget breedtesportevenementen met € 28.000 en met € 13.000 op het budget topsport/vliegwiel.

De Taskforce heeft de 'Subsidie Sportverenigingen' en de tariefsverhoging voor de verenigingen en doelgroepen geschrapt. Dat heeft tot gevolg dat in 2015 en 2016 er sprake is van incidentele overschotten van respectievelijk € 31.000 en € 41.000. Deze bedragen worden ingezet om tijdelijk, in 2015 en 2016, de structurele teruggang van de budgetten voor breedtesportevenementen en topsport/vliegwiel te compenseren. Het gevolg hiervan is dat in 2015 er € 10.000 wordt bezuinigd en in 2016 niet. De structurele bezuiniging telt dus vanaf 2017. Zie ook onder kopje Subsidie Sportverenigingen.

Tabel 3 Voorstellen Taskforce 2015-2017	2015	2016	2017
Knelpunt oude taakstellingen	-210	-460	-290
Vrijval reserve aankoopverliezen Leidsche Rijn	339	339	0
Stijging tarieven (Behalve verenigingen/doelgroepen)	131	202	271
Openingsuren zwembaden in de zomer	100	100	100
NTC Waterpolo	25	25	25
Subsidie Sportverenigingen (in 2015 nog bedrag van € 100.000)	230	330	330
Subsidie Vereniging Sport Utrecht (met ingang van 2017, eventueel 2016)	0	0	50
Sport U - pas	50	50	50
Subsidies breedtesportevenementen, vliegwiel topsport	10	0	41
Totaal Voorjaarsnota 2013	675	586	577
Stimuleringsmaatregel Zondagvoetbal 2014/2015-2015/2016-2016/2017	46	50	54
'Compensatie Olympisch vuur'	- 46	- 50	- 54

- Stimulering zondagvoetbal

De Taskforce heeft de 'Discussienotitie wachtlijsten' besproken en onderschrijft de conclusies. Het wegwerken van de wachtlijsten en de opvang van de bevolkingsgroei is mogelijk door een betere bezetting van de bestaande velden te realiseren. Het project 'Zondagvoetbal' is erop gericht om de pupillen vanaf 2016 in Utrecht op de zondag competitie te laten spelen. Hierdoor is het mogelijk dat na 2016 10 tot 20 speelvelden op de zaterdag vrijkomen. Om deze cultuuromslag van de zaterdag naar de zondag voor elkaar te krijgen, wordt mede een 'Stimuleringssubsidie Zondagvoetbal' voor drie seizoenen 2014-2017 opgesteld, te beginnen in het seizoen 2014/2015. Er is een budget van € 150.000 beschikbaar. Tabel 3 geeft de verdeling over de drie seizoenen aan. Het bedrag van € 150.000 wordt gedekt uit de incidentele midden 'Olympisch vuur' 2015 en 2016.

De tegenprestatie die van de sportverenigingen wordt verwacht, is een efficiënter gebruik van de huidige velden, waardoor investeringen in sportvelden in de toekomst beperkt worden.

De door de Taskforce hierboven voorgestelde maatregelen geeft een andere bezuinigingstaakstelling voor de jaren 2015-2017 aan. Tabel 3 laat de veranderingen zien in vergelijking met de bezuinigingstaakstelling in de Voorjaarsnota 2013.

1.3. Perspectief sportaccommodaties 2014-2020

De Taskforce heeft het concept 'Meerjaren huisvestingsplan Veldsport 2014-2020' besproken en onderschrijft de geschetste hoofdlijnen van beleid. De Taskforce acht het logisch en consequent dat voor de binnensport in 2014 een overeenkomstige nota wordt opgesteld. De daarin te schetsen uitgangspunten, bezetting en gebruik van binnensport accommodaties, komen in belangrijke mate overeen met die van de nota 'Meerjaren huisvestingsplan Veldsport 2014-2020'.

De Taskforce stemt in met de hoofdlijnen van het toekomstig sportaccommodatiebeleid 2014-2020 dat is gebaseerd op een tweetal uitgangspunten.

1. Integrale toekomstige (sport)accommodaties met een hogere bezetting en waar diverse geledingen uit de maatschappij gebruik van maken.
2. Een grotere verantwoordelijkheid van de gemeente als verhuurder en van de sportverenigingen als huurders van sportaccommodaties. De lijnen van verantwoordelijkheden worden scherper getrokken en hebben betrekking op de beschikbaarheid, de bezetting, het beheer en onderhoud, de exploitatie en de tarieven van sportaccommodaties.

- Integraal gebruik (sport) accommodaties

Sport vervult een belangrijke functie in de maatschappij en is in diverse opzichten nauw verweven met andere sectoren in die samenleving. De Taskforce is er van overtuigd dat tot 2020 nog meer geïnvesteerd moet worden in samenwerking c.q. integratie van de sectoren cultuur, onderwijs, welzijn, sport en zorg. Dat zal zijn vertaling vinden in het gezamenlijk gebruik van (sport)accommodaties. Naast de onderlinge verwevenheid kan door concentratie ook de bezetting van (sport)accommodaties worden verbeterd.

- Beter bezetting en gebruik sportaccommodaties

De inzet is om bestaande sportaccommodaties de komende jaren beter te benutten. Een hogere bezettingsgraad van sportaccommodaties kan leiden tot een efficiënter gebruik

per sportaccommodatie, waardoor bepaalde sportaccommodaties op termijn overbodig worden en/of in de toekomst minder uitbreiding van sportaccommodaties nodig is. Verhuizing en samenwerking van sportverenigingen is in een aantal gevallen het gevolg. Naast het project 'Zondagvoetbal' zullen de nota's 'Meerjaren huisvestingsplan Veldsport 2014-2020' en het nog op te stellen 'Meerjaren huisvestingsplan Binnensport 2014-2020' hier vorm en inhoud aangeven.

De Taskforce heeft voorgesteld dat in januari 2014 een projectgroep, bestaande uit de gemeente, Vereniging Sport Utrecht en de zaalverdelingscommissie, gaat werken aan een pilot 'Overdracht sporthal' ten behoeve van één of meer basketbalverenigingen en eventueel volleybalverenigingen in Utrecht. De projectgroep levert tevens input voor het 'Meerjaren huisvestingsplan Binnensport 2014-2020'. De consequentie van deze aanpak kan zijn dat in de toekomst in Utrecht een basketbalhal, een volleybalhal et cetera komt welke door de verenigingen zelf worden beheerd.

- Eigendom sportaccommodaties

De Taskforce beveelt aan dat alle sportvelden (behalve tennis) in eigendom van de gemeente dienen te komen. De kennis, kwaliteit en efficiency blijft op deze wijze in één organisatie gewaarborgd. Op basis daarvan wordt het verhuurbeleid, inclusief tarieven bepaald.

De Taskforce stelt voor dat de drie geprivatiseerde voetbalvelden uiterlijk per 1-1-2016 overgedragen zijn aan de gemeente Utrecht. Dan geldt voor alle voetbalvelden hetzelfde verhuur- huurmodel. De jaarlijkse kosten van het terugnemen van deze drie velden zijn geraamd op € 108.000. De Taskforce vraagt de gemeente in de voorjaarsnota 2014 (medio 2014) aan te geven hoe dit kan worden gerealiseerd.

De Taskforce vindt dat bovenstaande beleidslijn ook dient te gelden voor de zeven hockeyvelden. In de voorjaarsnota 2015 dient naar de opvatting van de Taskforce een fasering en financiering van de overname van deze hockeyvelden door de gemeente te worden aangegeven. Omdat de uitgangssituatie bij hockey een andere is dan bij voetbal dienen de huidige tarieven voor de huur van hockeyvelden opnieuw in dit licht te worden gezien.

Het bovenstaande geschetste 'Perspectief sportaccommodaties 2014-2020' vraagt de komende jaren een grote inspanning, in het bijzonder van de sportverenigingen: met de pupillen naar de zondag, mogelijk fusie met andere verenigingen of een verhuizing naar een andere sportaccommodatie. Een aangepast verhuurbeleid dient bij te dragen aan een efficiënter gebruik van sportaccommodaties.

Met dit perspectief kunnen sportverenigingen in staat worden gesteld hun bestaan te borgen. Om dit kracht bij te zetten dient de gemeente de volgende maatregelen te nemen:

1. Het overnemen van de drie voetbalvelden en de zeven hockeyvelden.
2. Het oplossen van knelpunten in diverse wijken, mede als gevolg van het invoeren van zondagvoetbal (trainingsmogelijkheden).
3. Het mogelijk maken van een vierde hockeyaccommodatie in Utrecht.
4. Het begeleiden van sportverenigingen naar andere huisvesting als sprake is van sanering c.q. opheffing van een sportaccommodatie.

5. Het voor sportverenigingen in kaart brengen van mogelijkheden om andere (nieuwe) financieringsbronnen aan te boren.
6. Met de pilot 'Overdracht Sporthal' binnensportverenigingen bijeen te brengen en in staat te stellen zelf de sporthal te exploiteren.

- Nieuw verhuurmodel sportaccommodaties

Er wordt een nieuw verhuurmodel opgesteld. De gemeente en de Vereniging Sport Utrecht dienen dit verder uit te werken. De Taskforce vindt de volgende uitgangspunten van belang:

1. Aan sportverenigingen wordt voor het gebruik van sportaccommodaties gebruiksrecht verleend waaraan gebruiksvoorwaarden worden gesteld. Het doel hiervan is een optimale bezetting van de sportaccommodaties realiseren.
2. Nagegaan wordt of het tarievenstelsel geüniformeerd c.q. vereenvoudigd kan worden. Bijvoorbeeld het laten vervallen van het onderscheid in tarieven voor spelen en trainen.
3. Exclusief de sportvelden (zie eigendom sportaccommodaties in deze rapportage) wordt er een duidelijk en stringent kader geformuleerd op basis waarvan sportverenigingen werkzaamheden inzake beheer en onderhoud kunnen overnemen of een sportaccommodatie (gebouwen) in zijn geheel overnemen (privatisering). Met name de bestendigheid van een privatisering zal goed overwogen moeten worden.
4. Reclamemogelijkheden voor sportverenigingen worden verruimd. Dit zal verder worden onderzocht en uitgewerkt. Te denken valt aan plaatsing van reclame borden naar de buitenzijde en de naamgeving van een sportaccommodatie.
5. De Taskforce vindt dat nagegaan moet worden of belemmeringen kunnen worden weggenomen die een betere exploitatie door sportverenigingen in de weg staan.

- Gebruiksrecht sportverenigingen in het geding

Er zijn twee redenen waardoor het gebruiksrecht van sportaccommodaties door sportverenigingen in het geding kan zijn.

- a. Een sportvereniging zit wat betreft het gebruik van een sportaccommodatie onder de vastgestelde minimale bespelingsnorm.
- b. Een sportvereniging raakt, om wat voor een reden dan ook, in organisatorische en financiële problemen.

De Taskforce stelt voor om het gebruiksrecht voor sportverenigingen aan voorwaarden te verbinden. De gemeente Utrecht kan dat in overleg met de Vereniging Sport Utrecht uitwerken en vaststellen.

De gepresenteerde voorstellen worden in het volgende hoofdstuk, Toelichting Taskforce, nader onderbouwd en toegelicht.

2. TOELICHTING TASKFORCE

2.1. Inleiding

- De opdracht

In de Voorjaarsnota 2013 heeft het college van burgemeester en wethouders, naast een aantal andere bezuinigingen in de sport, voorgesteld de tarieven voor sportaccommodaties stapsgewijs te verhogen tot 10% in 2017. De gemeenteraad vreesde dat de tarieven zouden worden vertaald in verhoging van de contributies. Een verhoging die de toegankelijkheid en de betaalbaarheid van de sport in het geding zou brengen. Bovendien achtte de gemeenteraad de voorgestelde tariefsverhoging in strijd met de in de Sportnota 2011–2016 opgestelde ambitie om de Utrechtse sport- en beweegdeelname naar een hoger niveau te tillen. Naar de mening van de gemeenteraad moet een benchmark van tarieven en gebruik van sportaccommodaties in Utrecht meer inzicht geven.

De gemeenteraad droeg het college op samen met de Vereniging Sport Utrecht te onderzoeken hoe de bezuinigingen op de sport nader ingevuld kunnen worden. Uiterlijk ten tijde van de Voorjaarsnota 2014 zal deze uitwerking worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota 2013 in de gemeenteraad is het Amendement 2013/A35 "Pas op de plaats met verhogen tarieven" met onder andere boven genoemde strekking unaniem aangenomen. Zie bijlage 2.

Het college van burgemeester en wethouders heeft vervolgens op 8 juli 2013 de opdracht aan een in te stellen Taskforce vastgesteld en dat in de brief van 10 juli 2013 aan het bestuur van de Vereniging Sport Utrecht medegedeeld. De belangrijkste punten van de opdracht zijn:

1. Het invullen van de bezuinigingen in de sport voor de begroting van 2014 en daarna voor de periode 2015-2017.
 2. Bij de opdracht van punt 1. de volgende op te stellen nota's te betrekken. 'Meerjaren huisvestingsplan Veldsport 2014-2020', 'Rapport Benchmark onderzoek tarieven en bezetting sportaccommodaties' en de 'Discussienotitie wachtlijsten'. De problematiek omtrent de geprivatiseerde velden worden betrokken bij de bezuinigingsafwegingen.
 3. De Taskforce krijgt inzicht in alle relevante stukken op het terrein van de sport.
- Voor de exacte omschrijving en invulling van de opdracht wordt verwezen naar bijlage 1.

- De werkwijze

In augustus 2013 is de Taskforce begonnen met haar werkzaamheden. De inventarisatieperiode heeft zich gekenmerkt door het vergaren en doorgronden van alle relevante informatie betreffende beleidsnota's, programma's en begrotingen. Een tweede fase kenmerkte zich door het in kaart brengen van de mogelijkheden en onmogelijkheden om te schuiven met bezuinigingsposten. Op grond daarvan is de bezuinigingstaakstelling voor de begroting 2014 in beeld gebracht en gerapporteerd aan het college van burgemeester en wethouders. Dat maakte de weg vrij om voor de invulling van de periode 2015-2017 aan de slag te gaan.

De Taskforce vindt het erg belangrijk om ten aanzien van de sportaccommodaties een 'Perspectief sportaccommodaties 2014-2020' voor ogen te krijgen en mede op grond daarvan de bezuinigingen in te vullen. Om die reden heeft de Taskforce veel tijd besteed aan de 'Discussienotitie Wachtlijsten', het 'Meerjaren huisvestingsplan Veldsport 2014-

2020' en het 'Rapport Benchmark tarieven en bezetting sportaccommodaties'. In dit rijtje had de Taskforce graag een nota 'Meerjaren huisvestingsplan Binnensport 2014-2020' gezien. Dat was helaas niet (gebrek aan capaciteit) mogelijk. Deze nota is toegezegd voor 2014.

De Taskforce heeft de volgende consultaties gepleegd:

- Een bijeenkomst met sportverenigingen en deskundigen om vanuit het veld suggesties te krijgen.
- Het thema bezuinigingen in de sport tijdens het politiek sportcafé van de Vereniging Sport Utrecht te bespreken met de sportverenigingen, de wethouder sport en de gemeenteraadsleden.
- Het bijwonen van de netwerkbijeenkomsten tennis en voetbal.
- De leden van de Taskforce hebben afzonderlijk gesprekken gevoerd met diverse sportverenigingen, de zaalverdelingscommissie en de Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond.

De Taskforce heeft vervolgens bijeenkomsten gehouden om het eindbeeld te schetsen ten aanzien van de bezuinigingstaakstelling in combinatie met het 'Perspectief sportaccommodaties 2014-2020'. Dit heeft geresulteerd in de voorliggende eindrapportage Taskforce.

2.2. Bezuinigingstaakstelling 2014

De Taskforce heeft allereerst gekeken naar de bezuinigingstaakstelling in 2014. Zoals eerder vermeld, heeft de gemeenteraad besloten de tariefstijging van 2,5%, zijnde € 136.000, van sportaccommodaties te schrappen en hiervoor een alternatieve dekking aan te dragen. Dat betekent bij ongewijzigd beleid dat de tarieven in 2015 met 5% omhoog zullen gaan.

De Taskforce heeft het college van burgemeester en wethouders verzocht om voor 2014 het bezuinigingsbedrag van verlaging van de Subsidie Vereniging Sport Utrecht en Subsidie Sportverenigingen ad.€ 25.000 incidenteel op een andere wijze financieel te dekken. Op deze wijze wordt ruimte geschapen om de verlaging van de subsidie aan de Vereniging Sport Utrecht en 'Subsidie Sportverenigingen' te betrekken bij de nadere afwegingen voor de bezuinigingsopgaven voor 2015-2017. Op voorstel van de Taskforce is hiervoor dekking gevonden binnen het budget Topsport en evenementen. Zie bijlage 2. De Taskforce heeft na een grondig onderzoek en overleg met de meest betrokkenen ingestemd met de volgende bezuinigingen uit de Voorjaarsnota 2013.

- Knelpunt oude taakstellingen

Binnen het programma Sport zijn verschillende knelpunten opgelost in verband met de doorwerking van eerder opgelegde taakstellingen. Het gaat om de taakstellingen vastgoed en inkoop die worden gerealiseerd door verschillende efficiencymaatregelen in het gebruik en beheer van sportaccommodaties. Per saldo resteert een structureel bedrag van € 290.000.

- Vrijval reserve aanloopverliezen Leidsche Rijn

De reserve is ingesteld omdat de start van de exploitatie van de voorzieningen in Leidsche Rijn niet gelijk loopt met de opbouw van de vergoeding (stijging Gemeentefonds

en belastingen) per inwoner in Leidsche Rijn. Door geplande efficiencymaatregelen en toekomstige bijdragen Leidsche Rijn kunnen de aanloopverliezen vanaf 2017 uit de reguliere exploitatie gedekt worden.

- Sluiting zwembaden in de zomer

Met het sluiten van twee zwembadcomplexen (De Kwakel en Fletiomare) gedurende 6 weken in de zomer wordt een besparing van € 100.000 structureel op de exploitatiekosten gerealiseerd. Dat is vanaf 2014. Het huidige personeel kan worden ingezet in de twee baden die open blijven (Den Hommel en De Krommerijn) waardoor het aanbod voor zwemmers op orde blijft. Voor verenigingsactiviteiten, zwemscholen en voor de aqua-activiteiten levert de sluiting geen probleem op. De verenigingen kunnen nog tegemoet gekomen worden door een openstelling in de avonden te overwegen in de geopende zwembaden (in overleg met de Beheerstichting). Voor het recreatiezwemmen is voldoende capaciteit aanwezig in beide zwembaden. De banenzwemmers worden tegemoet gekomen door de tijden daarvoor uit te breiden in Den Hommel. In De Krommerijn is dit al gedaan en dat kan gecontinueerd worden. Het is bovendien van belang dat de banenzwemmers tijdig en volledig geïnformeerd worden en dat er gekeken wordt naar mogelijkheden voor een alternatief sportaanbod in de buurt. Er zullen aantrekkelijke aanbiedingen worden bedacht om gebruikers van de te sluiten zwembaden in de zomer naar de twee geopende zwembaden te lokken.

- Nationaal Trainingscentrum Waterpolo

Het Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie(NOC*NSF) heeft de keuze gemaakt het full time programma voor het nationale heren waterpoloteam niet meer te ondersteunen. In lijn met dit besluit kan de ondersteuning door de gemeente Utrecht van het nationale heren waterpoloteam binnen het Nationaal Trainingscentrum Waterpolo Utrecht gestopt worden hetgeen een structurele besparing van € 25.000 oplevert.

- Afschaffen Sport U-pas

De bijdrage voor de Sport U-pas voor 12-18 jaar wordt geschrapt (€ 50.000 structureel vanaf 2014). De Sport U-pas geeft de mogelijkheid gratis of tegen gereduceerd tarief kennis te maken met takken van sport. Het gaat hierbij niet om de reguliere U-pas. Het effect op de toeleiding naar verenigingen is gering. Door de inzet van de combinatiefunctionarissen en buurtsportcoaches blijft de mogelijkheid op toeleiding bestaan. Het is van belang dat voorkomen wordt dat met het afschaffen van de Sport U-pas ook het opgebouwde netwerk met onder meer de scholen verloren gaat. De afspraak is dat het Team Sport en Samenleving in samenwerking met de uitvoerder van de Sport U-pas en overige betrokken organisaties onderzoekt welke onderdelen overgenomen kunnen worden met als voorwaarde dat dit budgettair neutraal gebeurt, dus zonder extra financiering.

- De Utrecht-pas (U-pas)

Voor het jaar 2014 is door de gemeenteraad een extra budget van € 968.000 beschikbaar gesteld. Om voor de U-pas in aanmerking te komen is voor de senioren de grens van het wettelijk minimum inkomen verhoogd van 110% naar 125%. Voor de jeugd was de grens al 125% van het minimum inkomen. Voor de jeugd is de maximale vergoeding gesteld op € 225. Voorheen werd 100% van de kosten vergoed. Voor de senioren is de vastgestelde vergoeding € 100 en dat was 50% van de contributie. Op 1 juli 2014 gaat het bedrag voor senioren omhoog naar € 120.

De Taskforce stelt voor om begin 2015 de U-pas te evalueren. Op dit moment is moeilijk aan te geven wat de effecten zijn van de andere vergoedingen voor de jeugd en de senioren.

2.3. Bezuinigingstaakstelling 2015-2017

De Taskforce heeft de gehele sportbegroting als het ware onderste boven gekeerd en op grond van een aantal scenario's gekeken waar bezuinigingen in de bedoelde periode mogelijk waren. Daarbij kan in het algemeen het volgende worden opgemerkt.

- De sportbegroting wordt gekenmerkt door (te) weinig vet op het bot. Met name voor de middellange termijn zijn er geen middelen voor investeringen in sportaccommodaties gereserveerd in de programmabegrotingen.
- Mogelijke effecten van efficiency c.q. bezuinigingen zijn wellicht mogelijk maar niet op de korte termijn, de periode 2015-2017. Een voorbeeld: het sluiten van een sporthal bespaart direct exploitatielasten (energie, schoonmaakkosten) maar de kapitaalslasten (aflossing en rente) moeten worden afgeboekt. Dat kan over een bepaalde periode of ineens. Effectuering van de bezuiniging vindt dus later plaats.
- De sportbegroting moet ook ruimte bieden voor enige reserve (incidentele middelen) om op (plotseling) veranderende omstandigheden te kunnen inspelen.

De invalshoek van de Taskforce is vooral gericht geweest op de vraag wat er aan de voorgestelde tariefstijgingen en korting op de Subsidie Sportvereniging gedaan kan worden. Hieronder zet de Taskforce dat nader uiteen.

Tabel 4 Consequenties verhoging tarieven sportaccommodaties in Utrecht									
Bedragen in €		Tarieven velden/zaal			Huursomverhoging		Contributieverhoging per lid		
Vereniging	Contributie Senioren 2012-2013	Tarief veld/zaal/bas 2013	Tarief 2017 zonder indexering 2013 = 100	Tarief 2017 met indexering 2013 = 100	Zonder indexering (10%)	Met indexering (±20%)	Aantal leden	zonder indexatie	met indexatie
Buitensport	223	22.241	24.465	26.244	2.224	4.003	778	3	6
Atletiek	217	28.991	31.890	34.209	2.899	5.219	873	3	6
Hockey	335	44.316	48.747	52.293	4.432	7.977	1.715	3	5
Honkbal	216	12.767	14.043	15.065	1.277	2.298	252	5	9
Voetbal	195	17.577	19.335	20.741	1.758	3.164	649	3	6
Binnensport	299	33.240	36.567	39.223	3.324	5.983	479	11	20
Badminton	248	26.890	29.579	31.730	2.689	4.840	130	21	37
Basketbal	347	40.382	44.442	47.651	4.038	7.269	204	20	36
Fitness	135	17.477	19.224	20.622	1.748	3.146	1.496	1	2
Korfbal	300	34.049	37.454	40.178	3.405	6.129	264	13	23
Handbal	230	23.876	26.264	28.174	2.388	4.298	180	13	24
Turnen	253	21.768	23.944	25.686	2.177	3.918	556	4	7
Volleybal	330	84.272	92.699	99.441	8.427	15.169	540	16	28
Vechtsporten	306	36.785	40.463	43.406	3.678	6.621	482	8	14
Zwemmen	445	19.513	21.465	23.026	1.951	3.513	419	6	11

* Gemiddelde van buitensport, binnensport en per sporttak is bepaald door selectie van 16 buitensportverenigingen en 12 binnensportverenigingen.
* De kolom aantal leden betreft alle leden en niet alleen de kolom contributie Senioren. * De stijging is ± 20% omdat niet bekend is hoe hoog de indexatie in de jaren 2015-2017 zal zijn.

- Tarieven sportaccommodaties 2015-2017

Het voorstel uit de Voorjaarsnota 2013 is om in de jaren 2015-2017 de tarieven voor sportaccommodaties met respectievelijk 5%, 7,5% en 10% te laten stijgen. In Tabel 4 zijn de consequenties van de tariefstijging van 10% in 2017 voor een aantal sportverenigingen aangegeven. Het gaat dan om het gemiddelde bedrag dat de verenigingen aan huur in 2017 meer moeten betalen.

Normaal wordt de huurprijs jaarlijks verhoogd met de kostprijsstijging, de indexatie. Onafhankelijk van de voorgestelde tariefstijging vindt de jaarlijkse indexatie wel plaats. In deze tabel is de tariefstijging vanwege de bezuinigingen (zonder indexatie) en de tariefstijging met indexatie weergegeven. In de laatste twee kolommen zijn de contributieverhogingen aangegeven, gesteld dat de sportverenigingen de stijging van tarieven doorberekenen aan de leden.

De Taskforce trekt uit deze gegevens de volgende conclusies.

- De binnensportverenigingen hebben over het algemeen een hogere contributie dan buitensportverenigingen.
- De huursom die een sportvereniging moet afdragen aan de verhuurder is bij binnensportverenigingen over het algemeen aanzienlijk hoger dan bij de buitensportverenigingen.
- De contributieverhoging om de tariefstijging op te vangen is bij binnensportverenigingen over het algemeen aanzienlijk hoger dan bij de buitensportverenigingen.

Voor de Taskforce waren dit belangrijke redenen om wat te doen aan de tarieven voor de binnensport.

Vervolgens heeft de Taskforce zich de vraag gesteld of een zekere verevening van tarieven tussen de binnensport- en de buitensportverenigingen kan plaatsvinden. Tabel 5 laat zien dat een forse tariefsverhoging, 15% tot 20%, bij de buitensport heel weinig effect sorteert in het verlagen van de tarieven voor de binnensportverenigingen.

Tabel 5 Effecten stijging buitensporttarieven met 15% en 20%								
Inkomsten tarieven	2013	2017	Evenredige stijging 10%		Stijging 15% buitensport		Stijging 20% buitensport	
Zwembaden	2.469.000	2.715.900	246.900	10%	232.086	9,4%	219.741	8,9%
Binnensport	2.345.000	2.579.500	234.500	10%	220.430	9,4%	206.360	8,8%
Buitensport	603.000	663.300	60.300	10%	90.450	15%	120.600	20%
Inkomsten tarieven	5.417.000	5.958.700	541.700	10%	542.966	10%	546.700	10%

De Taskforce heeft gekeken naar de opbouw van de post tarieven van € 542.000 in het jaar 2017. Tabel 6 laat die opbouw zien.

De Taskforce heeft een splitsing gemaakt tussen de post tarieven voor sportverenigingen en doelgroepen enerzijds en overige activiteiten zoals baantjeszwemmen, onderwijs etc. anderzijds. Dan resteert een bedrag van € 271.000 dat sportverenigingen en doelgroepen aan tariefsverhoging dienen op te brengen in 2017.

De Taskforce vindt dat deze tariefsverhoging van € 271.000 voor sportverenigingen en doelgroepen geen doorgang dient te vinden.

Tabel 6 Samenstelling verhoging tarieven	Zwembaden		Binnensport		Buitensport	
	2013	10%	2013	10%	2013	10%
Verenigingen&doelgroepen	356.648	35.665	1.748.230	174.823	603.000	60.300
Onderwijs			596.770	59.677		
Zwemschool	1.152.976	115.298				
Recreatie&aquasport	959.376	95.937				
Totaal vereniging&doelgroepen		270.788		271.000 (afgerond)	Taakstelling VJN 2013 = 542.000	
Totaal overige activiteiten		270.912		271.000 (afgerond)		

Het 'Rapport Benchmark tarieven en bezetting sportaccommodaties' laat zien dat ten aanzien van sporthallen het huurtarief hoger is dan in andere gemeenten maar voor zwembaden juist lager. Voor de buitensport zijn de tarieven vergelijkbaar. De Taskforce wil aan deze uitkomst van de Benchmark geen duidelijke conclusies verbinden. Het voorstel van de Taskforce is wel de contramal van de Benchmark. De tarieven voor de sporthallen gaan niet omhoog. De tarieven van de zwembaden, behalve voor de verenigingen en doelgroepen, gaan wel omhoog.

- Subsidie Sportverenigingen

De 'Subsidie Sportverenigingen' is een waarderingssubsidie. Het beloont een sportvereniging in het algemeen en in het bijzonder naarmate de sportvereniging zich inspant voor bijzondere groepen. Tabel 7 geeft dat weer.

Tabel 7 Subsidie sportverenigingen in 2013				
Factor € 2,814 normbedrag	aantal leden	subsidie	factor	totaal
Kinderen (4 tot 15 jaar)	19.239	53.207	x2	106.414
Jeugd (15 tot 24 jaar)	11.372	31.450	x4	125.801
Senioren (24 tot 55 jaar)	25.378	70.185	x1	70.185
Ouderen (vanaf 55 jaar)	5.975	16.524	x2	33.049
Leden met beperking (24 verenigingen)	559	1.545	x25	38.649
				374.099

Voor senioren (24 tot 55 jaar) geldt een maximum van 250 leden en voor leden met een functiebeperking is het maximum 50 leden.
Totale bedrag is voor afweging afgerond op € 370.000

De gemeenteraad heeft bij de behandeling van de voorjaarsnota 2013 besloten om de groepen 'Senioren' en 'Ouderen' te laten vervallen. Dit levert afgerond € 100.000 op in 2017. Het budget Subsidie Sportverenigingen wordt hiermee teruggebracht tot € 270.000.

De Taskforce heeft nut en noodzaak van de Subsidie Sportverenigingen afgewogen tegen de tarieven voor sportaccommodaties. Met andere woorden een inkomstenpost tegen een uitgavenpost voor de meeste sportverenigingen in Utrecht. De Taskforce is tot de slotsom gekomen dat het niet doorgaan van de voorgestelde tariefsverhoging met 10% in 2017 zwaarder weegt dan het in stand houden van de Subsidie Sportverenigingen. De gemiddelde effecten zijn in tabel 8 voor de sportverenigingen weergegeven. De argumenten voor het schrappen van de tariefsverhoging zijn op bladzijde 13 genoemd.

De Taskforce is van mening dat het afschaffen van de Subsidie Sportverenigingen met de volgende voorwaarden kan.

Ten eerste, door de subsidie aan 'Leden met een beperking' in stand te houden. Dit is een bedrag van afgerond € 40.000. Het is van groot belang dat sportverenigingen zich blijven inzetten voor deze doelgroep. Er zijn enkele sportverenigingen die zich uitsluitend inzetten voor 'Leden met een beperking'. Het afschaffen van de subsidie zal betekenen dat een belangrijke inkomstenbron wordt ontnomen.

Ten tweede, door een gefaseerde afbouw van de Subsidie Sportvereniging te laten plaatsvinden door in 2015 nog een bedrag van € 100.000 beschikbaar te stellen. Naar de mening van de Taskforce kan dit bedrag in 2015 gericht blijven op de doelgroep 'Jeugd'.

Ten derde, door voor de doelgroep 'Kinderen' een subsidie ter stimulering van het pupillen Zondagvoetbal in het leven te roepen. De Taskforce vindt dat gedurende drie voetbalseizoenen in totaal € 150.000 beschikbaar gesteld dient te worden als stimuleringsmaatregel.

Resumerend, door het afschaffen van de Subsidie Sportverenigingen zoals hierboven is voorgesteld komt er € 230.000 vrij ter dekking van het laten vervallen van de tariefstijging sportaccommodaties.

Tabel 8 Effecten wegvallen Subsidie Sportverenigingen en niet doorgaan tariefstijging 10%			
Vereniging	(1) Subsidie in 2013	(2) Tarief op 0%	(3) Subsidie - Tarief 0%
Buitensport	-4.856	4.135	-676
Atletiek	-4.791	5.219	428
Hockey	-9.980	7.977	-2.003
Honkbal	-9.980	7.977	-2.003
Voetbal	-4.464	3.449	-872
Binnensport	-2.318	5.800	3.675
Badminton	-13	4.840	3.936
Basketbal	-920	7.269	6.350
Fitness	-4.164	3.146	-1.018
Korfbal	-1.563	6.129	4.566
Handbal		4.298	4.298
Turnen	-3.594	3.918	325
Volleybal	-2.296	15.169	12.873
Vechtsporten	-2.797	6.621	3.824
Zwemmen	-2.377	3.513	1.136
Gemiddelde is bepaald door selectie van 16 buitensportverenigingen en 12 binnensportverenigingen.			
1. Subsidie in 2013 = bedrag wat sportverenigingen in 2013 krijgen en vervalt bij intrekking subsidie als ledental volgende jaren hetzelfde blijft.			
2. Tarief 0% = bedrag wat sportverenigingen niet hoeven te betalen, immers tariefsverhoging van 10% vervalt in zijn geheel.			
3. Subsidie valt weg tegen niet doorgaan tariefsverhoging. Valt positief of negatief uit.			

- Stimuleringsmaatregel Zondagvoetbal

De Taskforce heeft uitvoerig concepten van de 'Discussienotitie wachtlijsten' besproken en ondersteunt de voorgestelde beleidskeuzes om een evenwichtige bezetting en het gebruik van de bestaande sportaccommodaties te verhogen. De bezetting van de

veldsporten op de zondag is immers maar 30%. Op de zaterdag is de bezetting voor verenigingen met wachtlijsten hoger dan 100%. Dit komt omdat op zaterdag buiten de gestelde norm, na 16.30 uur, wordt gevoetbald. Voor de verenigingen zonder jeugd en wachtlijsten ligt het gebruik gemiddeld lager dan 100%.

In de paragraaf 'Perspectief sportaccommodaties 2014-2020' gaat de Taskforce nader in op de 'Discussienotitie wachtlijsten' en de behoefte aan sportaccommodaties tot 2020. De Taskforce stelt een tijdelijke Stimuleringsmaatregel voor in de vorm van een 'Stimuleringssubsidie Zondagvoetbal' aan de voetbalverenigingen die hun pupillen op de zondag laten voetballen. Daarmee geeft de Taskforce inhoud aan de stimuleringsmaatregel die in de 'Discussienotitie wachtlijsten' wordt voorgesteld. Het gaat om een 'Stimuleringssubsidie Zondagvoetbal' die vanaf het seizoen 2014-2015 van kracht gaat gedurende drie seizoenen. Hiervoor heeft de Taskforce in de afweging van bezuinigingen in totaal € 150.000 gevonden door dekking van vrijvallende middelen uit het 'Olympisch vuur'.

Bijkomend voordeel voor de betreffende voetbalverenigingen is dat de huidige subsidie die ze ontvangen voor de doelgroep 'Kinderen' op een andere wijze, weliswaar tijdelijk, wordt voortgezet.

- Olympisch vuur

De raad heeft bij Amendement 2013/35 het budget voor Olympisch Vuur in 2014 ter beschikking gesteld mede als dekking voor het schrappen van de inkomsten uit de tariefsverhoging. Met als argument dat het Kabinet de pogingen om de Olympische Spelen in 2028 naar Nederland te halen niet meer ondersteund. Het budget Olympisch Vuur is niet structureel en alleen nog voor de jaren 2015 en 2016 beschikbaar. Gelet op het feit dat er nog geen definitieve invulling aan het budget gegeven is voor 2015 en 2016, heeft de Taskforce dit budget betrokken bij het stimuleren van het zondagvoetbal.

- Breedtesport

Het budget voor breedtesportevenementen bedraagt € 47.000 per jaar. Van dit budget wordt € 19.000 per jaar ingezet voor schoolatletiek. Voorgesteld wordt de financiering van schoolatletiek in stand te houden. Het is een kwalitatief goed sportstimuleringsproject uitgevoerd met veel vrijwilligers. Voor de overige 28.000 euro kunnen verenigingen een bijdrage vragen voor specifieke breedtesportevenementen die bijvoorbeeld in het kader van een jubileum worden georganiseerd, om meer leden te werven en/of gericht op specifieke doelgroepen. Het gaat hierbij per vereniging niet om grote bijdragen voor hun evenement/activiteit.

We stellen voor dit budget ad € 28.000 vanaf 2017 in te zetten voor de bezuinigingen. Daarnaast stellen we voor de ondersteuning van breedtesportevenementen op te nemen in een nieuwe beleidsregel voor evenementen, zie hieronder.

- Topsport/Vliegwiel

Met een bezuiniging van € 13.000 op het budget Topsport/Vliegwiel blijft er nog een budget beschikbaar van € 195.000 per jaar. Het voorstel is om mede in afstemming met de Vereniging Sport Utrecht en de Stichting Harten voor Sport een programma voor de besteding van dit budget op te stellen met een mix van breedtesport- en topsport/vliegwiel evenementen. En daarvoor, na besluitvorming in het kader van de Voorjaarsnota 2014, een beleidsregel op te stellen. Duidelijk is dat in vergelijking met de G4 dit een zeer beperkt – minimaal – budget is.

Ter compensatie voor de structurele teruggang van de budgetten op breedtesport en topsport/vliegwiel evenementen wordt incidenteel € 31.000 in 2015 en € 41.000 in 2016 ter compensatie ingezet.

- Subsidie Vereniging Sport Utrecht

Het verlagen van de subsidie voor Vereniging Sport Utrecht wordt vanaf 2017 structureel met € 50.000 doorgevoerd. De subsidie voor Vereniging Sport Utrecht, in het bijzonder voor individuele talentbegeleiding, blijft daarmee voor de jaren 2015 en 2016 gehandhaafd. Eind 2015 wordt de balans opgemaakt en wordt bezien of er voldoende perspectief is voor aanvullende financiering voor talentbegeleiding, zodat talentbegeleiding na 2016 gecontinueerd kan worden. Bij voldoende perspectief wordt de tweede tranche van € 50.000 ter beschikking gesteld. Is dat niet het geval dan wordt al met ingang van 2016 de subsidie voor Vereniging Sport Utrecht met € 50.000 verlaagd. Vereniging Sport Utrecht en de gemeente Utrecht zullen in dat geval in gezamenlijk overleg de consequenties van dit besluit bespreken, omdat naar aanleiding van de verlaging van de subsidie en door de co-financieringsstructuur van de individuele talentbegeleiding door NOC*NSF, bedrijfsleven en onderwijs mogelijk een domino effect optreedt.

De hiervoor behandelde onderwerpen leiden tot een bezuinigingsvoorstel 2015-2017 dat naar de mening van de Taskforce voldoet aan het gestelde in de Voorjaarsnota 2013. Zie tabel 3 in het hoofdstuk Voorstel Taskforce van deze rapportage.

2.4. Perspectief sportaccommodaties 2014-2020

De Taskforce heeft het concept 'Meerjaren huisvestingsplan Veldsport 2014-2020' uitvoerig besproken. Op basis van de bevolkingsprognoses tot 2020 is de toekomstige behoefte van de veldsporten in beeld gebracht. Samen met de 'Discussienotitie Wachtlijsten' is dat beeld compleet gemaakt.

De Taskforce constateert dat als onder het huidige beleid de behoefte opgevangen moet worden er rond 20 extra velden voor voetbal nodig zijn die met name voor trainingen en zaterdagvoetbal gebruikt zullen worden. Het geld voor deze investeringen is er op dit moment niet en het is nog maar de vraag of de benodigde middelen de komende jaren vrijgemaakt kunnen worden binnen de begroting van de gemeente Utrecht. Voor hockey, de tweede grote veldsport, ligt de zaak anders omdat de huidige bezetting van de sportaccommodaties al vrij hoog tot maximaal is. Een vierde hockeyaccommodatie in Utrecht lijkt daarom noodzakelijk.

De Taskforce constateert dat een koerswending noodzakelijk is ten aanzien van het toekomstige accommodatiebeleid. De twee kenmerken van die koerswending zijn: een betere bezetting en gebruik van sportaccommodaties en een nieuw verhuurmodel voor het gebruik van sportaccommodaties. Hieronder zet de Taskforce de belangrijkste onderdelen uiteen.

- Integraliteit cultuur, onderwijs, sport, welzijn, zorg

Voor sportverenigingen is het van belang dat de mogelijkheden voor het gebruik van de sportaccommodaties worden uitgebreid. Op dit moment is de bestemming van verenigingsgebouwen vaak sport. Verbreding van de bestemming naar overige maatschappelijke doeleinden en dit tevens vastleggen in de statuten van de verenigingen, verruimen de gebruikersmogelijkheden. Waar mogelijk kan daarbij in de

toekomst een koppeling gemaakt worden met activiteiten op het terrein van cultuur, onderwijs, welzijn en zorg.

- Beter bezetting en gebruik sportaccommodaties

Een aantal sportparken wordt te weinig gebruikt. Uit de analyse in de 'Discussienota wachtlijsten' blijkt dat ook in 2020 op een aantal sportparken een structurele overcapaciteit bestaat. Bijvoorbeeld op de sportparken Overvecht Noord, Zuilenselaan en Lunetten. Afgezet tegen de kosten die voor onderhoud en exploitatie op de parken worden gemaakt, is dit naar de mening van de Taskforce geen efficiënte aanwending van gemeenschapsgeld. Samen met de betrokken verenigingen dient dan ook een plan gemaakt te worden, dat leidt tot efficiënter gebruik van de sportparken waardoor kostenbesparing mogelijk wordt. De consequentie van deze aanpak kan zijn dat sportparken worden verplaatst (fusies) c.q. opgeheven.

- Zondagvoetbal

Volgens de normen van de Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond (KNVB) hebben bijna alle voetbalverenigingen met een wachtlijst meer wedstrijdvelen op de zaterdag nodig dan dat ze feitelijk beschikbaar hebben. Door een strakke organisatie, planning en inzet van vrijwilligers lukt het de verenigingen om het competitieschema tot nu toe maximaal in te vullen. Dit geeft aan de ene kant aan dat de KNVB normen ruim zijn en aan de andere kant dat de Utrechtse verenigingen alles uit de kast halen om het qua planning van de wedstrijden voor elkaar te krijgen. Groei op de zaterdag binnen de huidige situatie is echter bij deze verenigingen niet mogelijk, waardoor de huidige wachtlijsten (\pm 1250 kinderen) niet weggewerkt worden. Daar bovenop komt een geprognosticeerde bevolkingsgroei tot 2020. Opvallend is dat bij de meeste verenigingen (met of zonder wachtlijst) er een grote disbalans bestaat in gebruik van de velden op de zaterdag en zondag. Op zondag wordt nog geen 30% van de wedstrijdvelen gebruikt. De Taskforce onderschrijft deze analyse en vindt dat met een forse stimulans het zondagvoetbal voor pupillen van de grond dient te komen. Alleen zo kan de beoogde cultuuromslag van de grond komen.

Het leidt tot een beter gebruik van de beschikbare velden op de zondag en de toekomstige behoefte kan op deze wijze in belangrijke mate worden opgevangen. De Taskforce beseft dat een groot beroep op de voetbalverenigingen wordt gedaan. Vrijwilligers zijn nodig voor de kantine, het wedstrijdsecretariaat, de kleedkamers en de wedstrijdleiding.

Bij hockey is er sprake van een wachtlijst (jeugd en senioren), worden de accommodaties efficiënt gebruikt en zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden. Het oprichten van een nieuwe hockeyvereniging of afdeling bij een bestaande club, op een nieuwe of bestaande sportlocatie, ligt gezien het geprognosticeerde tekort van 8 hockeyvelden in 2020 het meest voor de hand. Met de verenigingen in de omliggende gemeenten zal bekeken worden of zij een deel van de Utrechtse groei kunnen opvangen.

Naast de tekorten (in 2020 52 banen) zijn er tennisverenigingen met een overschot aan banen. Het ligt voor de hand de toeleiding van leden naar deze verenigingen te stimuleren door afspraken te maken met de verenigingen over het doorverwijzen van potentiële leden. Hierdoor kan de beschikbare capaciteit optimaal benut worden. Aansluitend kan de opdracht van de Vereniging Sport Utrecht en de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond (KNLTB) om tot één visie voor tennis in Utrecht te komen, andere creatieve oplossingen opleveren voor de toekomst en de samenwerkingsverbanden stimuleren.

- Eigendom- en verhuurbeleid van sportaccommodaties

Binnen de gemeente Utrecht zijn er 10 geprivatiseerde kunstgrasvelden. Het betreft hier 3 voetbal- en 7 hockeyvelden. De betrokken sportverenigingen hebben geen middelen om deze velden te vernieuwen nu ze op korte termijn aan vervanging toe zijn. De geprivatiseerde veldcapaciteit is nu en in de toekomst nodig om de (toenemende) druk op de sportparken op te vangen. Het is dus van belang dat de geprivatiseerde capaciteit niet verloren gaat. Door sportvelden te privatiseren en verantwoordelijkheden voor onderhoud en instandhouding te versnipperen, neemt de grip op de continuïteit en de kwaliteit van het sportveldenaanbod af. Het is wenselijk dat alle sportvelden (behalve tennis) in eigendom van de gemeente komen. Op deze wijze kunnen nieuwe verrassingen in de toekomst worden voorkomen en ontstaat de mogelijkheid om de duurzame instandhouding van het sportveldenaanbod beter te borgen. Een ander voordeel is dat de gemeente in staat wordt gesteld om het sportveldenaanbod beter af te stemmen op de wisselende vraag. En door centraal te sturen op de veldcapaciteit kan er eenvoudig worden ingespeeld op nieuw beleid ten aanzien van het gebruik en onderhoud van sportparken.

In de huidige situatie verzorgt de gemeente als eigenaar van de velden het planmatig onderhoud. De verenigingen nemen het klein- en dagelijks onderhoud voor hun rekening. Er is bij de buitensport sprake van een grote mate van zelfwerkzaamheid. Verenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor de schoonmaak van de kleedkamers, het trekken van de lijnen, het schoonhouden en het verwijderen van afval op het complex, het aanbrengen van de hoekvlaggen, netten, dug-outs etc.

De planmatige onderhoudswerkzaamheden die door de gemeente worden uitgevoerd hebben een groot specialistisch karakter en zijn van belang voor de duurzame instandhouding van de velden. Voor het uitvoeren van de cultuurtechnische onderhoudsprogramma's is zwaar materieel nodig. Het ligt daarom niet voor de hand om de verantwoordelijkheid voor het planmatige onderhoud bij de verenigingen neer te leggen. De duurzame instandhouding (economische levensduur) van de velden zou daarmee in gevaar komen en dit zou de meerjarenbegroting en de continuïteit negatief kunnen beïnvloeden. Door het planmatig onderhoud in één hand te houden blijft de gemeente financieel in control en kan er effectief gebruik worden gemaakt van schaalvoordeel en gebundelde deskundigheid.

Bij binnensportaccommodaties is de mate van zelfwerkzaamheid ten aanzien van beheer en onderhoud ten opzichte van de buitenaccommodaties zeer gering. Dit komt omdat buitensportverenigingen een hoge mate van exclusiviteit kennen ten aanzien van het gebruik van de buitensportaccommodatie. De sporthallen hebben een stedelijke functie en worden ingezet voor verschillende verenigingen en sporten. Dit maakt het minder eenvoudig om één vereniging verantwoordelijk te maken voor het beheer van een sporthal.

Op voorstel van de Taskforce gaat in januari 2014 een projectgroep, bestaande uit de gemeente Utrecht, Vereniging Sport Utrecht en de zaalverdelingscommissie, werken aan de pilot 'Overdracht sporthal' ten behoeve van één of meer basketbal- en volleybalverenigingen in Utrecht. De beoogde startdatum van de pilot is het seizoen 2015-2016. De projectgroep levert tevens input voor het 'Meerjaren huisvestingsplan Binnensport 2014-2020'. De Vereniging Sport Utrecht zal binnen de projectgroep zorgdragen voor de aansluiting met de basketbal- en volleybalverenigingen in Utrecht.

Een mogelijke uitkomst van deze aanpak kan zijn dat in de toekomst in Utrecht een basketbalhal en/of een volleybalhal komt welke door de verenigingen zelf wordt geëxploiteerd casu quo beheerd. Vanzelfsprekend dienen, ten aanzien van tarieven en inkomsten, afspraken gemaakt te worden. De verenigingen kunnen mogelijk voordeel behalen op financieel gebied door lagere huurtarieven en hogere inkomsten uit een eigen kantine, de organisatie van evenementen en de huisvesting van een Buitenschoolse opvang. Daarnaast kunnen de sporten meer een eigen gezicht krijgen en worden er kloppende harten van binnensport gecreëerd. Mogelijk stelt de gemeente Utrecht daarmee de binnensport in staat om zich in de komende jaren te handhaven en zelfs in positieve zin te ontwikkelen.

- Toekomstig verhuurbeleid

De huidige algemene huurvoorwaarden die de gemeente hanteert, zijn opgesteld in 2001. Op basis van deze verouderde huurvoorwaarden eisen buitensportverenigingen in sommige gevallen een bepaalde mate van exclusiviteit op. Dit is met het oog op de toekomst niet wenselijk. De beperkt beschikbare veldcapaciteit kan daardoor niet maximaal benut worden. Dit is in het bijzonder het geval op sportparken waar meerdere verenigingen actief zijn. De gemeente werkt op dit moment aan een nieuwe set gebruiksvoorwaarden. In de toekomst wordt een vereniging het gebruiksrecht verleend, zonder dat de indruk kan bestaan dat er een exclusief gebruik is verhuurd. Dit resulteert erin dat de beperkte capaciteit optimaal wordt aangewend en dat er dus een maximaal aantal sporters gebruik maken van de gerealiseerde faciliteiten.

Sporthallen zijn vaak te scheiden in twee of drie zaaldelen. Deze situatie is gecreëerd om in te spelen op de onderwijsbehoefte. Ook verenigingen hebben soms de wens om slechts één zaaldeel af te nemen tegen een gereduceerd tarief. De gemeente staat het deelgebruik van sporthallen om exploitatie redenen niet toe.

Met het sporthallenaanbod bedient de gemeente Utrecht de doelgroep "grote zaalsporten". Het aantal sporthallen in Utrecht is in balans met de vraag en de omvang van de stad. Als de gemeente ertoe zou besluiten om de sporthallen in delen te gaan verhuren en ook voor kleinere doelgroepen aantrekkelijk te maken dan zou deze balans verstoord worden en kan een tekort aan sporthalcapaciteit en mogelijk een overschot aan gymzaalcapaciteit ontstaan. Daarbij is het ook niet per definitie zo dat de bezettingsgraad zal toenemen als de sporthallen in delen worden verhuurd, omdat verenigingen dan geen gebruik meer maken van bijvoorbeeld gymzalen.

Om in te spelen op de wensen van de kleine doelgroepen beschikt de gemeente over een aanbod van sportzalen en gymzalen. De druk op dit type voorzieningen is over het algemeen minder groot dan de druk op de sporthallen.

Bij de buitensportaccommodaties doet zich deze vraag in mindere mate voor, maar ook hier is het om soortgelijke redenen niet wenselijk om deelgebruik toe te staan.

Het enerzijds streven naar een zo optimale bezetting en anderzijds de exploitatielasten zoveel mogelijk te drukken, kan onverenigbaarheden opleveren. In de dit jaar op te stellen nota 'Meerjaren huisvestingsplan Binnensport 2014-2020' zal daar nader op worden ingegaan.

- Gebruiksrecht sportverenigingen

Er zijn twee redenen waarom het gebruiksrecht van sportaccommodaties door sportverenigingen in het geding kan zijn.

- a. Een sportvereniging zit wat betreft het gebruik van een sportaccommodatie onder de vastgestelde minimale bespelingsnorm. Ten aanzien van het doel om

sportaccommodaties zo optimaal mogelijk te bezetten en te gebruiken, is dat geen wenselijke situatie.

- b. Een sportvereniging raakt, om wat voor een reden dan ook, in organisatorische en financiële problemen. Zeker als dit zich qua omvang en duur aftekent, is dat voor de sportvereniging in kwestie, maar ook voor de sport in het algemeen, geen goede zaak.

De Taskforce stelt voor om het gebruiksrecht voor sportverenigingen aan voorwaarden te verbinden. Daarbij zijn naar de mening van de Taskforce de volgende stappen van belang:

1. Welke criteria gelden om te bepalen of een sportvereniging het gebruiksrecht van sportaccommodaties dreigt te verliezen of heeft verloren?
2. Welke maatregelen zijn mogelijk om de desbetreffende sportvereniging weer een toekomst te bieden waardoor het gebruiksrecht op sportaccommodaties verzekerd blijft?
3. Welke termijnen gelden om punt 2. mogelijk te maken?
4. Welke mogelijkheden zijn er tot beperking c.q. opheffing van het gebruiksrecht van sportaccommodaties indien punt 2. geen uitkomst heeft geboden?
5. Wat is nodig om sportvereniging te laten verhuizen, te laten fuseren en eventueel op te heffen?

BIJLAGE 1. BRIEF OPDRACHT TASKFORCE, 10 JULI 2013

Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota (VJN) in de Raad is het Amendement 2013/A35 unaniem aangenomen door de Raad:

Constaterende dat:

de wethouder in de commissievergadering aan diverse fracties heeft toegezegd een benchmark onderzoek uit te voeren om inzicht te krijgen in de tarieven voor de huur van sportaccommodaties, zowel binnen Utrecht als in vergelijking tot gemeenten van vergelijkbare grootte en regiogemeenten.

Overwegende dat:

- het benchmark onderzoek nader inzicht kan geven in de tarieven voor de sportaccommodaties;
- een jaar ook voldoende tijd en ruimte geeft om met de VSU in overleg te gaan over effect en noodzaak van de bezuinigingen.

Het college voorts op te dragen:

- Met de ter zake betrokken partijen, zoals de VSU, te onderzoeken hoe de overige beoogde bezuinigingsdoelstellingen dienen te worden ingevuld;
- Uiterlijk ten tijde van de Voorjaarsnota 2014 deze nadere uitwerking voor te leggen aan de Raad.

Om het onderzoek naar de invulling van de bezuinigingsdoelstellingen uit te voeren wordt een Taskforce ingesteld met een vertegenwoordiging van de VSU en de gemeente met de volgende opdracht:

Opdracht aan de Taskforce:

Op basis van de voorstellen opgenomen in de Voorjaarsnota 2013 onderzoeken hoe deze voor de periode 2014 – 2017 dienen te worden ingevuld. De uitwerking hiervan wordt uiterlijk februari 2014 aan het college voorgelegd. Gelet op het Amendement is het noodzakelijk de opdracht uit te voeren in twee fasen om te voorkomen dat er geen volledige dekking van de bezuinigingsopgave voor het jaar 2014 is:

1. Eerst bepalen welke bezuinigingsposten - behoudens de tarieven - voor 2014 nog ter discussie staan. Voor een eventuele andere invulling van deze posten zorg dragen voor dekking van het bedrag in 2014. Duidelijkheid hierover eind september 2013.
2. Uitwerking bezuinigingsopgave 2015 – 2017. Voorstel gereed 1e week februari 2014.

Hierbij wordt rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

Uitgangspunten:

1. Voorstellen moeten voldoen aan de totale bezuinigingsopgave zoals opgenomen in de VJN voor de periode 2014 – 2017.
2. Voorstellen worden voorgelegd aan het college van B en W. Het college van B en W neemt hierover een besluit en legt deze (uiterlijk) voor aan de Raad bij de Voorjaarsnota 2014.

3. Het resultaat van de Taskforce is een ambtelijk voorstel dat aan het college en raad wordt voorgelegd waarbij expliciet wordt aangegeven op welke punten overeenstemming is bereikt en op welke punten niet. De leden van de Taskforce zijn allen verantwoordelijk voor hun rol in de aanpak, proces en uitvoering van de opdracht.
4. De Taskforce krijgt inzicht in alle taakstellingen op het programma Sport van de afgelopen periode.
5. De problematiek omtrent geprivatiseerde velden en Meerjaren Huisvestingsplan Veldsport 2014-2020 worden betrokken bij de afwegingen in het kader van de bezuinigingsopgaven.
6. De resultaten van de benchmark geven inzicht in de tarieven voor de huur van sportaccommodaties, zowel binnen Utrecht als in vergelijking tot gemeenten van vergelijkbare grootte en de regiogemeenten. En kunnen als zodanig een onderlegger zijn voor voorstellen van de Taskforce.
7. De Taskforce samen te stellen uit maximaal vier personen: twee vanuit de gemeente en twee vanuit de VSU. Het voorzitterschap in onderling overleg te bepalen. Op basis van nadere afspraken eventuele derden hierbij te betrekken.
8. Voor eventueel aanvullend onderzoek een budget ad 15.000 euro binnen begroting Sport reserveren.

Bij de behandeling van de VJN 2013 in de raadscommissie Mens & Samenleving van 12 juni jl is door wethouder Spigt – naast de benchmark - tevens de volgende toezegging gedaan:

- In het najaar komt de wethouder met een discussiestuk over de wachtlijsten in de sport in combinatie met een inventarisatie van de demografische gegevens vanuit de wijken.
- De situatie in met name VDM wordt meegenomen in het onderzoek.

Het voorstel is tevens het discussiestuk Wachtlijsten bij de afwegingen van de Taskforce te betrekken.

Bijlage 2. TUSSENRAPPORTAGE TASKFORCE SPORT

De raad heeft bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2013 Amendement 35 aangenomen: " Pas op de plaats met verhogen tarieven sportaccommodaties ".

Op basis van dit amendement is besloten dat:

- de voorgestelde verhoging van de tarieven voor de sportaccommodaties in 2014 wordt geschrapt;
- de hierdoor misgelopen inkomsten van 0,136 mio eenmalig gedekt worden uit de gelden van het Olympisch Vuur en de Marathon, namelijk:
 1. Olympisch Vuur 2013 30.000 euro en 75.000 euro uit 2014;
 2. Utrecht Marathon 2014 31.000 euro.

Het college voorts op te dragen:

- Met de ter zake betrokken partijen, zoals de VSU, te onderzoeken hoe de overige beoogde bezuinigingsdoelstellingen dienen te worden ingevuld;
- Uiterlijk ten tijde van de Voorjaarsnota 2014 deze nadere uitwerking voor te leggen aan de raad.

Taskforce

Op basis van het Amendement is een Taskforce Sport geformeerd bestaande uit twee leden van de VSU en twee ambtenaren van de gemeente. De opdracht aan de Taskforce is om op basis van de bezuinigingsvoorstellen opgenomen in de Voorjaarsnota 2013 te onderzoeken hoe deze voor de periode 2014 - 2017 dienen te worden ingevuld. Gelet op de planning van de Voorjaarsnota dient de uitwerking daarvan uiterlijk februari 2014 aan het college te worden voorgelegd.

Gelet op het Amendement is het noodzakelijk de opdracht uit te voeren in twee fasen om te voorkomen dat er geen volledige dekking van de bezuinigingsopgave voor het jaar 2014 is:

1. Eerst bepalen welke bezuinigingsposten - behoudens de tarieven - voor 2014 nog ter discussie staan. Voor een eventueel andere invulling van deze posten zorg dragen voor dekking van het bedrag in 2014.
2. Uitwerking bezuinigingsopgave 2015 - 2017.

Deze Tussenrapportage van de Taskforce gaat hierbij in op punt 1.

Voor wat betreft de bezuinigingsvoorstellen met een direct effect in 2014 staan naast de Tarieven nog de volgende voorstellen ter discussie:

- De verlaging van de subsidie VSU en Subsidie Sportverenigingen. Voor het jaar 2014 staat deze bezuiniging ingeboekt voor een bedrag ad 25.000 euro.

Het verzoek van de Taskforce is dit bedrag ad 25.000 euro in 2014 incidenteel te dekken. Op deze wijze wordt ruimte geschapen om de verlaging van de subsidie aan de VSU en

Subsidie Sportverenigingen te betrekken bij de nadere afwegingen voor de bezuinigingsopgaven voor 2015 - 2017.

Deze dekking is mogelijk binnen het budget Topsport en evenementen.

Op grond van het bovenstaande concludeert de Taskforce dat er geen discussie meer is over de volgende bezuinigingsvoorstellen uit de Voorjaarsnota 2013 voor de periode 2014 - 2017:

- Vrijval reserve aanloopverliezen Leidsche Rijn 339.000 (tot en met 2016)
- Verminderen openingsuren overdekte zwembaden in de zomer 100.000 euro
- Nationaal Trainingscentrum Waterpolo 25.000 euro
- Afschaffen Sport U - pas 50.000 euro

Kanttekening: het is van belang dat voorkomen wordt dat met het afschaffen van de Sport U - pas ook het opgebouwde netwerk met onder meer de scholen verloren gaat. Daarnaast kunnen bepaalde onderdelen voor overige organisaties interessant zijn om over te nemen. De afspraak is dat Team Sport en Samenleving in samenwerking met de uitvoerder van de Sport U - pas en overige betrokken organisaties onderzoekt welke onderdelen overgenomen kunnen worden met als voorwaarde dat dit budgettair neutraal gebeurt, dus zonder extra financiering.

De volgende bezuinigingsopgaven moeten dan nog meegenomen worden in de brede afweging van de Taskforce:

- Dekking voorstel stijging tarieven oplopend tot maximaal 542.000 in 2017.
- Dekking voorstel VSU en SSV oplopend tot maximaal 150.000 euro in 2017.
- Het resultaat van de brede afweging zal dus voorstellen moeten bedragen voor een dekking van in totaal 692.000 euro in 2017.

Ingevuld is met het bovenstaande een bedrag structureel ad 175.000 euro, te weten:

- zomersluiting zwembaden 100.000;
- NTC 25.000;
- Sport U - pas 50.000; en
- Voor drie jaren incidenteel 339.000 via de post aanloopverliezen Leidsche Rijn. Dit laatste bedrag is vanaf 2017 niet meer beschikbaar.

Bijlage 2

2013/A35

Amendement: Pas op de plaats met verhogen tarieven sportaccommodaties

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 27 juni 2013, ter bespreking van de Voorjaarsnota 2013. (aangepunt 5)

Constateerende dat:

- het college voorstelt de tarieven voor de sportaccommodaties stapsgewijs, met gemiddeld 2,5% per jaar tot 10% in 2017, bovenop de standaard indexering te verhogen;
- er onrust is ontstaan bij de sportverenigingen over het effect van de tariefsverhoging op zowel de sportparticipatie als de vitaliteit van de sportverenigingen;
- de effecten van deze verhoging ook niet duidelijk worden uit de voorjaarsnota;
- de wethouder in de commissievergadering aan diverse fracties heeft toegezegd een benchmark onderzoek uit te voeren om inzicht te krijgen in de tarieven voor de huur van sportaccommodaties, zowel binnen Utrecht als in vergelijking tot gemeenten van vergelijkbare grootte en regiogemeenten;
- het Kabinet de pogingen om de Olympische Spelen van 2028 naar Nederland te halen niet meer steunt, waardoor de middelen voor het Olympisch Vuur vrijkomen;

Overwegende dat:

- de sportverenigingen tariefsverhogingen vertalen in het verhogen van de contributies;
- de sport zoveel mogelijk toegankelijk en betaalbaar moet blijven voor iedereen;
- een tariefsverhoging niet in lijn is met de in de Sportnota 2011-2016 opgestelde ambitie om de Utrechtse sport- en beweegdeelname in 2016 naar Olympisch niveau te tillen (75% van de Utrechters boven de 16 jaar doet regelmatig aan sport);
- het benchmark onderzoek nader inzicht kan geven in de tarieven voor de sportaccommodaties;
- een jaar ook voldoende tijd en ruimte geeft om met de VSU in overleg te gaan over effect en noodzaak van de bezuinigingen;
- gezien de bezuinigingen de middelen voor het Olympisch Vuur ook goed gebruikt kunnen worden voor de breedtesport.

Besluit dat:

Beslispunt 1 van het Raadsvoorstel "Voorjaarsnota 2013" aangevuld wordt met de volgende passage:

Met dien verstande dat:

- de voorgestelde verhoging van de tarieven voor de sportaccommodaties in 2014 wordt geschrapt;
- de hierdoor misgelopen inkomsten van 0,136 mio eenmalig gedekt worden uit de gelden van het Olympisch Vuur en de Marathon, namelijk:
 1. Olympisch Vuur 2013 € 30.000,- en € 75.000 uit 2014
 2. Utrecht marathon 2014 € 31.000,-

Het college voorts op te dragen:

- Met de ter zake betrokken partijen, zoals de VSU, te onderzoeken hoe de overige beoogde bezuinigingsdoelstellingen dienen te worden ingevuld;
- Uiterlijk ten tijde van de programmabegroting 2014 deze nadere uitwerking voor te leggen aan de raad; ~~programmabegroting~~ Voorjaarsnota

G. Bouzani (PvdA)

S. Böttse (GL)

K. Verschuure (D66)

J. Rijpma (VVD)

E. Smid (CDA)

T. Schipper (SP)

I. Wijmenga (CU)

V. Oldenburg (LU)

R. Kuijper (GR)

Bijlage 3. SAMENSTELLING TF

Voorzitter: A.J.M. Kauffman

Namens de gemeente Utrecht

N.J. Toussaint

V. Hulsebosch/A. Schrijver

M.J. Heuts (secretaris)

Namens Vereniging Sport Utrecht

C.L.N. Alleblas

G.J. Houterman

Bijlage 4. GEBRUIKTE LITERATUUR

1. Benchmark verenigingstarieven Gouda e.o., maart 2008
2. Brief Sportraad Amsterdam aan raadscommissie inzake investeringen sportaccommodaties, 8 oktober 2013
3. Concept Meerjaren huisvestingsplan Veldsport2014-2020
4. Discussienotitie Wachtlijsten, gemeente Utrecht, november 2013
5. Een veld voor de helft, over sociale tarieven en subsidies, vergelijking 4 Brabantse steden, Mulier Instituut, maart 2011
6. In Utrecht staat jouw talent centraal!, Sportnota gemeente Utrecht, 2011-2016
7. Kadernota Gemeentelijk Vastgoed 2012-2016, gemeente Utrecht, september 2012
8. Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed 2013, gemeente Utrecht, mei 2013
9. Onderhoud kapitaalgoederen Openbare ruimte 2012-2015, gemeente Utrecht, september 2011
10. Overzicht tarieven en subsidies
11. Overzicht vervallen tarieven en stoppen SSV
12. Overzicht zwembadbezoekers, gemeente Utrecht 2013
13. Rapport Benchmark tarieven en bezetting sportaccommodaties
14. Ruimte voor de sport in Den Haag, een vraag-aanbod analyse (2003-2013) van zwembaden, binnen- en buitensportaccommodaties. Mulier Instituut, januari 2005
15. Ruimte voor sport in Utrecht 2012-2030' Mulier Instituut, februari 2013
16. Spankracht: hoeveel rek zit er in Rotterdamse sportverenigingen', rapport BMC in opdracht van gemeente Rotterdam, maart 2013
17. Sport(2)U, de effectiviteit van Sport(2)U, Stade en Windesheim, maart 2012
18. Sportaccommodaties in beeld', Mulier Instituut, 2013
19. SportU; feiten en cijfers', You/SportU, 30 mei 2013
20. Subsiestaat Programmabegroting 2013, gemeente Utrecht
21. Subsiestaat Programmabegroting 2014, gemeente Utrecht
22. Tarieven sportaccommodaties Houten e.o., november 2005
23. Uitvoeringsprogramma Sport 2011-2014, gemeente Rotterdam
24. Verenigingsgegevens: veldbehoefte en ledenspreiding, KNVB, september 2013
25. Voorjaarsnota 2013 gemeente Utrecht, 16 mei 2013

Bronnen

- Ten aanzien van cijfers en feiten, met name verwerkt in de tabellen, is veelvuldig gebruik gemaakt van de gegevens die de gemeente Utrecht voorhanden heeft.
- Ook de Vereniging Sport Utrecht en afzonderlijke sportverenigingen hebben de Taskforce van informatie voorzien.