

## Nota Universiteitsraad

<b>UR nummer</b>	<b>Corsanummer</b> 13.30149
------------------	--------------------------------

**Aan** : Universiteitsraad  
**Van** : College van Bestuur  
**Opsteller** : A. van Vliet  
**Onderwerp** : Toekomstperspectief Profileringsfonds  
**Status** : ter bespreking  
**Behandeling in** : commissie SPS d.d. 11 april 2013

### Kern van de inhoud

In juni 2012 heeft het college in overleg met de Universiteitsraad besloten tot het instellen van een commissie die advies uitbrengt over een opzet van het profileringsfonds die bevordert dat voldoende betrokken studenten voor verschillende bestuursfuncties gevonden blijven worden, dat studenten hun studie en een bestuursfunctie op een goede en verantwoorde manier kunnen combineren en dat de middelen van het profileringsfonds zo effectief en efficiënt mogelijk worden aangewend. De bevindingen van de commissie zijn in de afgelopen vergadering van commissie SPS gepresenteerd en besproken. In deze nota zijn de resultaten en aanbevelingen van de commissie en inhoudelijke reactie daarop van het college weergegeven.

### Verzoek aan de universiteitsraad

Het college bespreekt de aanbevelingen van de commissie graag met de raad.

**Datum** : 28.3.2013  
**Directeur**: drs. L.A. van de Zande

**Paraaf** : 

**Datum** :  
**Plv. Voorzitter CvB** : prof.dr. G.J. van der Zwaan  
**Paraaf** :

In juni 2012 heeft het college in overleg met de Universiteitsraad besloten tot het instellen van een commissie, die advies uit brengt over de opzet van het toekomstige profileringsfonds die bevordert dat voldoende betrokken studenten voor verschillende bestuursfuncties worden gevonden, dat studenten hun studie en een bestuursfunctie op een goede en verantwoorde manier kunnen combineren en dat de middelen van het profileringsfonds zo effectief en efficiënt mogelijk worden aangewend. De commissie heeft haar bevindingen in de afgelopen vergadering van de commissie SPS gepresenteerd en daarover gediscussieerd met de leden van de commissie SPS.

Het college heeft veel waardering voor het werk van de commissie. Het rapport sluit aan bij de eerdere presentatie en discussie en geeft een goed beeld van mogelijke ontwikkelingen binnen het Utrechtse studentenleven de komende jaren. De aanbevelingen die daaruit voortvloeien passen in dat beeld. Het college zal deze aanbevelingen meenemen in de volgende inhoudelijke herziening van het profileringsfonds en zal de nota ter stimulering van de gedachtenvorming verspreiden onder de faculteiten en koepels van studentenorganisaties. Ten aanzien van de specifieke aanbevelingen het volgende:

1. Het college ondersteunt de aanbeveling tot waarborging van het huidige stelsel van financiële ondersteuning aan studentenorganisaties. Dit als een van de voorwaarden voor een actief Utrecht studentenleven, een van de strategische doelstellingen van de universiteit. De omvang van de middelen blijft echter wel afhankelijk van de omvang van het profileringsfonds dat wordt gevuld uit de rijksbijdragen aan de Universiteit.
2. Het college zal VIDUIS vragen om tijdens de aankomende besturendag (die VIDUIS in opdracht van het college organiseert) in oktober een aparte workshop over efficiënte bedrijfsvoering te organiseren. Daarnaast zal het college waar het kan bijdragen aan kennisoverdracht over efficiënte bedrijfsvoering naar studentenorganisaties, via de directie O&O.
3. Het college kent de verschuivingen in ledenaantallen tussen de verschillende clusters van studentenorganisaties (meer sportleden, minder gezelligheidsleden) en deelt de mening dat dit mede aanleiding is om kritisch te blijven op de verdeling van middelen. Bij het aanpassen van het beleidskader in 2014 zullen de colleges van de UU en de HU met deze en andere ontwikkelingen rekening houden. De koepels van studentenorganisaties zullen hierbij worden betrokken, de leden van de universiteitsraad worden eveneens uitgenodigd om mee te denken.
4. Het huidige beleidskader heeft als doel een actief studentenleven met 'een zeer divers aanbod voor HU/UU-studenten beschikbaar, waarin voor elk wat wils te vinden is'. De studentenorganisaties faciliteren dit actieve studenteleven. De organisaties worden hiervoor, onder bepaalde voorwaarden, beloond. Hiervoor is de kernactiviteit van de organisatie leidend. Het college deelt daarom niet de mening van de commissie dat in het nieuwe beleidskader rekening moet worden gehouden met het feit dat studentenorganisaties zich breder aan het ontwikkelen zijn en hun kerntaak ontstijgen.
5. Het college onderstreept het belang van de studievoortgangsnorm voor bestuurders en het stimuleren van een ambitieus studieklimaat binnen organisaties. Inzake de aanbeveling tot systematische goede begeleiding van student-bestuurders die naast het bestuur vakken willen volgen is het college van mening dat een student in eerste instantie studeert en daarnaast andere activiteiten ontplooit. Een zo goed mogelijke ondersteuning (en waardering) van studentorganisaties en student-bestuurders is belangrijk maar er zijn grenzen en daarnaast geldt deze aanbeveling ook voor andere groepen zoals studenten met een handicap of topsporters. Het college bevestigt daarom normaal het belang van goede begeleiding voor alle studenten en brengt dit altijd onder de aandacht van de diensten en faculteiten.
6. In aansluiting bij de aanbeveling, verzoekt het college de leden van de universiteitsraad om actief mee te blijven denken bij de wijzigingen in het profileringsfonds bij toekomstige wijzigingen in regelgeving of beleid. De directie O&O is hiervoor het aanspreekpunt.

# **Toekomst Profileringsfonds**

## **Universiteit Utrecht**

Maart 2013

## **Nota commissie profileringsfonds**

### Aanleiding

In juni 2012 heeft het college op advies van de Universiteitsraad besloten tot het instellen van een commissie die uiterlijk eind 2012 advies uitbrengt over een opzet van het profileringsfonds dat bevordert dat voldoende betrokken studenten voor verschillende bestuursfuncties worden gevonden, dat studenten hun studie en een bestuursfunctie op een goede en verantwoorde manier kunnen combineren en dat bevordert dat de middelen van het profileringsfonds zo effectief en efficiënt mogelijk worden aangewend.

### Samenstelling commissie

Naar aanleiding van het besluit van het CvB is in september 2012 een commissie opgericht. De commissie bestaat uit Arjen van Vliet (hoofd studentenbegeleiding UU), Guido van Seeters (studentengeleding Universiteitsraad 2011-2012), Ernst-Otto Onnasch (personeelsgeleding Universiteitsraad 2012-2013) en Ine Bakker (studentengeleding Universiteitsraad 2012-2013). Daarnaast hebben studentenbestuurders (zowel huidige- als oud-bestuurders) afkomstig uit verschillende clusters in de commissie plaatsgenomen. De afvaardiging bestaat uit: Simone Zwartenkot (praeses FUG 2012-2013), Margot Houwers (voorzitter Sportraad 2011-2012), Leonie van der Velden (voorzitter VIDUIS 2012-2013), Marleen Dijkhoff (praeses AEGEE-Utrecht 2011-2012) en Koen van Oostende (voorzitter Studievereniging Storm 2012-2013). Ondanks herhaalde pogingen is het niet gelukt een afgevaardigde van de HU in de commissie plaats te laten nemen.

Er is voor gekozen om studentbestuurders uit verschillende clusters uit te nodigen om plaats te nemen in de commissie. Om een zo compleet mogelijk beeld te kunnen geven, dienden vol- en deeltijdbestuurders van zowel grote als kleine verenigingen gehoord te worden. De commissie is drie maal bijeen gekomen.

### Het profileringsfonds

Studentenorganisaties worden onder andere ondersteund door het ter beschikking stellen van bestuursbeurzen aan studentbestuurders. Deze bestuursbeurzen worden gefinancierd vanuit het profileringsfonds. Het profileringsfonds van de Universiteit Utrecht is gebaseerd op artikel 7.51 van de WHW en bestaat uit de volgende regelingen:

1. Bestuursbeurzen voor studentbestuurders in studentenorganisaties (UU en HU)
2. Financiële ondersteuning op grond van overmacht (afstudeersteun)
3. Bestuursbeurzen voor leden van universitaire bestuursorganen
4. Kennisbeurzen voor niet-EER onderdanen
5. Financiële vergoeding voor studenten in verlengde masters
6. Financiële ondersteuning voor studenten in opleidingen waaraan niet opnieuw accreditatie is verleend.

De bijbehorende regelingen zijn, met instemming van de universiteitsraad, vastgesteld in de zomer van 2010. De regeling bestuursbeurzen, een gezamenlijke regeling van Universiteit Utrecht en Hogeschool Utrecht, is in 2009 vastgesteld.

In totaal heeft de Universiteit Utrecht een bedrag van 2,35 miljoen euro in het profileringsfonds waarvan ongeveer 700.000 euro bestemd is voor bestuursbeurzen voor studentbestuurders in studentenorganisaties. De regeling geeft uitvoering aan het Beleidskader studentenorganisaties dat stamt uit 2010. Het aantal bestuursmaanden dat iedere vereniging per jaar krijgt, wordt één maal per drie jaar vastgelegd voor de drie daarop volgende collegejaren. In februari/maart 2013 zullen de bestuursmaanden voor de jaren 2013-2016 worden vastgelegd. De kern van het Beleidskader is, dat studentenorganisaties erg belangrijk zijn voor de Universiteit Utrecht. Dit wordt bevestigd in het Strategisch plan van de Universiteit Utrecht. Academische vorming van studenten krijgt niet alleen in het onderwijs gestalte, maar ook door te participeren aan activiteiten naast de studie, het organiseren van extra-curriculaire activiteiten, het besturen van een studentenorganisatie en het actief betrokken

zijn in de medezeggenschap. De organisaties dragen dus bij aan het studieklimaat van de universiteit. Door het organiseren van vele culturele, sportieve en andere evenementen, zetten ze Utrecht bovendien op de kaart als een bruisende studentenstad. Dit zijn voor de colleges van bestuur van de UU en HU belangrijke redenen om studentenorganisaties te ondersteunen.<sup>1</sup>

### Uitwerking opdracht

In eerste instantie was het de intentie van de commissie om n.a.v. de langstudeerdersregeling duidelijke aanbevelingen te doen voor de aanpassing van het profileringsfonds, in het bijzonder de regeling bestuursbeurzen. Vanwege het terugdraaien van de langstudeerdersregeling is door de commissie besloten om niet in te spelen op nationale regelingen waarover nog veel onduidelijkheid bestaat. Wel staat vast dat de universiteit een sterke focus legt op een studieklimaat dat studenten stimuleert om hun studie in de nominale studietijd te voltooien.

Uiteindelijk dient deze nota als een visiedocument op de volgende vragen:

1. Wat zijn de (verwachte) gevolgen voor de studentenorganisaties indien de druk op studenten om nominaal te studeren toeneemt?
2. Wat is de optimaal functionerende studentenorganisatie?
3. Wie is de optimaal functionerende student-bestuurder?
4. Op welke wijze kan de universiteit bijdragen om deze idealen te verwezenlijken?

De antwoorden op deze vragen en de daaruit volgende aanbevelingen kunnen worden gebruikt als kader bij een, op termijn, nieuw op te stellen Beleidskader.

### Verwachte gevolgen

De afgelopen jaren is duidelijk studeren in algemene zin duurder geworden (onder meer omdat de kosten stijgen terwijl de beurs maximaal gelijk blijft). Tevens is de duur van de studiebeurs beperkt. Dit heeft tot gevolg dat studenten zorgvuldiger en effectiever met hun tijd om zullen gaan en meer dan nu toekomstgericht zijn.

Welke tendenties zijn reeds nu waar te nemen?

- De prioriteiten van studenten verschuiven. Studenten focussen zich meer op hun studie. Studenten maken bewustere keuzes met betrekking tot hun vrijetijdsbesteding;
- Studenten worden actiever voor kortstondige specifieke activiteiten.
- Meer studenten worden in het tweede jaar van hun studie lid van een studentenorganisatie;
- Studenten doorlopen hun studie sneller. Daarnaast doen studenten minder snel twee masters of verlengen ze hun studie met extra vakken. Hierdoor is de tijd dat ze lid zijn korter (gemiddeld 3-4 jaar). Studenten zijn aldus minder lang verbonden aan een organisatie;
- Organisaties met minder verplichtingen trekken meer leden aan en groeien gestaag. Indien studenten bij die organisatie tevens gezelligheid en saamhorigheid kunnen vinden, zullen zij minder snel besluiten om tevens lid te worden bij bijvoorbeeld een gezelligheids- of sportvereniging.

Wat kan er gebeuren?

- Door teruglopende inkomsten zullen studenten kiezen om naast hun studie een betaalde bijbaan te nemen in plaats van actief te zijn bij een studentenorganisatie;
- Studentenorganisaties zullen mogelijk moeite hebben met het vinden van bestuurs- en commissieleden omdat meer studenten meer de nadruk zullen leggen op hun studie, het vervullen van kortstondige activiteiten en het verwerven van extra inkomsten middels bijbaantjes. Studenten zullen een (fulltime)bestuursfunctie te duur vinden;
- Een daling van het aantal commissieleden en van de financiële middelen zullen ervoor zorgen dat er minder activiteiten georganiseerd kunnen worden, dan wel dat studentenorganisaties het organiseren van bepaalde (verdiepende) activiteiten moeten laten;

---

<sup>1</sup> Nota Universiteitsraad 'Bestuursbeurzen en basissubsidies 2010-2013' UR nummer 10.037.

- Indien het ledental en de activiteiten van een organisatie omlaag gaat, heeft dit tevens gevolgen voor de omvang van bestuursbeurzen en subsidies waarop een organisatie aanspraak kan maken;
- Voorwaarde voor het ontvangen van financiële steun van de UU en de HU is dat minimaal 80% van de leden aan deze instellingen studeert (80/20 norm). Uit de bestuursbeurzenoetsing van 2012 blijkt al dat het voor veel organisaties moeilijker wordt om aan deze eis te voldoen. Studenten zijn sneller afgestudeerd of kiezen ervoor hun master in een andere steden te volgen. Dit heeft tot gevolg een percentage van de leden van de studentenorganisaties niet meer staat ingeschreven bij een Utrechtse onderwijsinstelling.

Voor de goede orde wenst de commissie op te merken dat bovenstaand overzicht een algemene inventarisatie is.

### De optimaal functionerende studentenorganisatie

Om in te kunnen spelen op de boven genoemde effecten heeft de commissie gekeken hoe een studentenorganisatie ingericht zou moeten zijn, om optimaal in te kunnen spelen op de veranderende omstandigheden.

Studentenorganisaties zijn ondergebracht in verschillende clusters. Geen twee studentenorganisaties zijn hetzelfde. De commissie voorziet echter dat door de nieuwe maatregelen binnen de meeste verenigingen het aantal actieve leden omlaag zal gaan en dus de productiviteit zal dalen. Om de productiviteit toch op pijl te houden, zullen organisaties moeten innoveren. Dit kan door het volgende:

Organisaties dienen meer gericht te zijn op efficiëntie. Uit de gesprekken met bestuurders kwam naar voren dat veel studentenorganisaties reeds bezig zijn om hun organisatie efficiënter in te richten. De commissie merkt op dat hier nog een grote inhaalslag te maken is. Aangegeven wordt dat vooral aan de overdracht c.q. inwerking van bestuur meer aandacht besteed dient te worden. Een ander voorbeeld van efficiëntieverbetering is het samenvoegen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van een organisatie.

Ook is het belangrijk dat bestuurders gestimuleerd worden in vernieuwend denken. De doelstelling van een studentenorganisatie dient gericht te zijn op verbetering van de organisatie, waarbij de mogelijkheid tot innovatie niet ten koste mag gaan van de efficiëntie. De ideale studentenorganisatie richt zich dus op het vinden van een balans tussen de twee.

Soms kan efficiëntieverbetering ook worden behaald door de introductie van nieuwe bestuursconstructies. Zo kan het voor bepaalde organisaties aantrekkelijk zijn om in het bestuur en in commissies gebruik te maken van een dakpan constructie, dan wel dat een bestuur gedeeltelijk uit part-time bestuurders bestaat.

De commissie ziet dat bestuurders zich vaak gedragen als uitvoerders in plaats van managers. Bepaalde uitvoerende taken kunnen door de bestuurders makkelijk gedelegeerd worden aan commissies. In de praktijk gebeurt dit nog te weinig, waardoor bestuurders minder effectief met hun tijd omgaan. Indien in de toekomst minder commissieleden kunnen worden gevonden, zal een indirect gevolg hiervan zijn dat het bestuur de mogelijkheid tot delegatie wordt ontnomen.

Het valt de commissie op dat veel studentenorganisaties naast hun kernactiviteiten ook activiteiten ontplooiën die buiten hun cluster vallen. Hierdoor ontstijgen verenigingen hun clusters. Zo organiseren verschillende studentenverenigingen tevens studiegerelateerde activiteiten en fungeren sportverenigingen voor veel van hun leden ook als gezelligheidsvereniging. Het organiseren van deze extra activiteiten zorgt volgens veel studenten voor meer binding tussen de vereniging en haar leden.

De commissie is dan ook van mening dat het de organisaties, indien zij hiertoe de middelen hebben, niet moet worden ontmoedigd zich breder te ontwikkelen.

Studentenorganisaties dienen zo veel mogelijk een actief studieklimaat onder hun leden te bevorderen. Organisaties kunnen dit bereiken door te besluiten voorwaarden te verbinden aan potentiële bestuurders of commissieleden (bijvoorbeeld een gemiddelde studievoortgang). Daarnaast dienen organisaties hun activiteiten en jaarkalender zo veel mogelijk af te stemmen op de academische jaargenda van de instellingen, om samenloop van activiteiten te voorkomen.

#### De optimaal functionerende studentbestuurder

De commissie ziet voordelen als studenten in een latere fase van hun studie besluiten een bestuursjaar te doen. Op deze manier zijn de studenten flink ver in de studie en al enige tijd aan de vereniging verbonden voordat zij het bestuur op zich nemen. Voorwaarde is om studenten aan te trekken die hun studie zonder vertraging hebben doorlopen (bijna nominaal). De bestuurder bevindt zich bij voorkeur in het laatste jaar van de bachelor of neemt een tussenjaar voordat hij of zij aan een master begint.

Veel bestuurders hebben een dagtaak aan het besturen van de organisatie. Over de vraag waar de prioriteiten van bestuurders horen te liggen, bestaat binnen de commissie geen consensus. Enkele commissieleden zijn van mening dat men niet voor niets *studentbestuurder* is en daarom de prioriteiten ook tijdens een bestuursjaar bij de studie behoren te liggen. De bestuurders daarentegen geven aan dat de hoeveelheid werkzaamheden die zij moeten verrichten vaak wordt onderschat. Daarnaast geven zij aan een zekere verantwoording, dan wel plichtsbesef te voelen tegenover hun organisatie waardoor de studie er regelmatig bij inschiet. In de praktijk blijkt het, zeker voor voltijdbestuurders, lastig om meer dan één vak per blok te volgen, resp. te behalen. De onderwijsinstellingen zien graag dat bestuurders, naast hun werkzaamheden voor de organisatie, vakken blijven volgen, resp. studiepunten behalen. Dit geldt zeker voor deeltijd bestuurders, aangezien zij geen gebruik kunnen maken van de mogelijkheid om collegegeldvrij te besturen. De kern ligt daarom in het efficiënt organiseren van de eigen tijd van de bestuurder en van de taken die hij/zij moet uitvoeren.

#### Acties aan de kant van de universiteit

Een actief studentenleven is een van de strategische doelen van de universiteit. De commissie benadrukt mede daarom het belang van financiële steun voor studenten ter compensatie bij studievertraging. Een dergelijke regeling als het profileringsfonds dient in de toekomst dan ook behouden te blijven. De commissie acht het van belang dat deze doelstelling verder wordt uitgewerkt in een nieuw beleidskader. Dit leidt er toe dat bij het verdelen van de financiële steun kan worden overwogen bepaalde specifieke activiteiten die aansluiten op het strategisch plan hoger te waarderen. Echter, de commissie is van mening dat de UU en de HU ook op andere wijze de studentenorganisaties en bestuurders kan bijstaan.

Zo kan het de bestuurder makkelijker en aantrekkelijker gemaakt te worden om bestuur en onderwijs te combineren. Hierin kan de onderwijsinstelling een faciliterende rol spelen, door bestuurders betere begeleiding te bieden bij hun bestuurswerk, maar ook studie (bijv. door het voor bestuurders makkelijker te maken van werkgroepen te wisselen). Zo wisselt de wijze van begeleiding van besturende studenten (door studieadviseurs en tutoeren) vanuit de onderwijsinstelling sterk. De vindbaarheid van praktische informatie omtrent het combineren van studie en bestuur is soms ook problematisch.

Studentenorganisaties zijn belangrijk voor het algemene beeld van de onderwijsinstelling en de stad Utrecht als geheel. Het zijn de bestuurders die de organisaties jaar na jaar draaiend houden. Hier verdienen ze volgens de commissie ook vanuit de onderwijsinstelling waardering voor. Het is belangrijk om binding te creëren en te behouden tussen de bestuurders en de UU en HU.

## Conclusie en aanbevelingen

De mentaliteit van de student is aan het veranderen. Dit heeft onder andere gevolgen voor de studentenorganisaties die waarneembaar zijn bij de bestuursbeurzenoetsing van 2012. Studentenorganisaties en haar bestuurders zijn van groot belang voor Utrecht als studentenstad. Het voortbestaan van deze organisaties dient gewaarborgd te worden. De commissie ziet hierin een taak voor zowel de studentenorganisaties en haar bestuurders, alsmede voor de universiteit zelf. Waarborging kan niet alleen door aanpassing van beleidskader worden bereikt, ook praktische handelingen kunnen volgens de commissie bijdragen.

Op basis van de bovenstaande visie doet de commissie de volgende aanbevelingen:

1. Het huidige stelsel van financiële ondersteuning aan studentenorganisaties en haar bestuurders dient gewaarborgd te worden mede ter ondersteuning van de strategische doelstelling van de universiteit. De beschikbare middelen uit het profileringsfonds dienen zo goed mogelijk besteedt te worden. Bij de verdeling van gelden is binnen bepaalde cluster te overwegen om bepaalde specifieke activiteiten die aansluiten op het strategisch plan hoger te waarderen. Bij aanpassing van het beleidskader dient optimale allocatie dan ook altijd het uitgangspunt te zijn.;
2. Studentenorganisaties moeten efficiëntie zo veel mogelijk nastreven. De onderwijsinstelling kan hieraan bijdragen door kennis aan de studentenorganisaties over te dragen. In het begin van het jaar kan bijvoorbeeld een besturendag vanuit de onderwijsinstellingen georganiseerd worden waarin medewerkers op verschillende gebieden kennis kunnen overdragen aan de studentbestuurders. Een dergelijke initiatief creëert ook binding tussen de instelling en de studentenorganisaties. Daarnaast is het belangrijk dat verenigingen door middel van het maken van beleidsplannen en een meerjarenbeleid nadenken over de inrichting van hun organisatie en een toekomstbeeld kunnen nastreven.
3. Uit de bestuursbeurzenoetsing 2012 valt op te maken dat er qua ledenaantallen tussen de clusters een verschuiving plaatsvindt. Het is wenselijk om deze verschuivingen in kaart te brengen. Zo kunnen de migratiepatronen de onderwijsinstellingen inzicht verschaffen in de hanteerbaarheid van het huidige en toekomstige beleid. Een voorbeeld hiervan is de 80/20 norm. Indien het voor organisaties problematisch wordt om aan deze norm te voldoen, dient gekeken te worden of eventuele versoepeling van de regeling noodzakelijk is, dan wel dat andere criteria moeten worden geformuleerd;
4. Studentenorganisaties richten zich statutair op een bepaalde doelstelling c.q. kernactiviteit. Bij de bestuursbeurzenoetsing worden de organisaties hier ook primair op beoordeeld. Het nieuwe beleidskader moet ook rekening te houden met het feit dat studentenorganisaties zich breder aan het ontwikkelen zijn en hun kerntaak ontstijgen. Er dient minder vastgehouden te worden aan de plaats van de organisatie in een specifiek cluster en meer gekeken te worden naar ledenaantallen en activiteiten. Beleid richting de studentenorganisaties dient zo veel mogelijk pluriform te zijn;
5. De commissie hecht er waarde aan dat er zo min mogelijk belemmeringen bestaan voor student-bestuurders die tijdens hun bestuursjaar vakken willen volgen. Het is belangrijk dat de bestuurders die dit willen de middelen wordt geboden om naast hun bestuur vakken te volgen en deze ook te halen. Hieromtrent wenst de commissie de volgende opmerkingen te plaatsen:
  - a. De huidige studievoortgangsnorm van 30 ECTS dient verhoogd te worden naar 40 ECTS. Dit zorgt ervoor dat studenten die in aanmerking komen voor een bestuursbeurs de capaciteiten hebben om hun vakken binnen bepaalde tijd af te ronden;
  - b. Het is wenselijk dat er systematische en praktische begeleiding door de onderwijsinstelling wordt aangeboden voor de studentbestuurders die naast hun bestuursjaar vakken willen volgen;



- c. De hoeveelheid steun, advies en waardering aan studentenorganisaties dient geoptimaliseerd te worden;
  - d. Studentenorganisaties dienen een ambitieus studieklimaat onder hun leden zo veel mogelijk te stimuleren.
6. De commissie stelt het college voor om bij het verwerken van het mogelijke sociaal leenstelsel en experimenten t.b.v. studievoortgang in het profileringsfonds rekening te houden met de impact hiervan op het Utrechtse studentenleven en derhalve de strategische doelen van de universiteit.