

# Rapport 5.0-regeling (concept)

---

## Resultaten enquêtes en interviews

1 Februari 2014

Rick Verberne en Marleen Poot

Faculteitsraad Geowetenschappen

Universiteit Utrecht

### Inhoud

1. Inleiding.....	2
2. Resultaten enquêtes en interviews studenten.....	3
2.1 Sociale Geografie en Planologie.....	3
2.2 Aardwetenschappen.....	5
2.3 Natuurwetenschap en Innovatiemanagement.....	8
2.4 Milieumaatschappijwetenschappen.....	10
2.5 Milieunatuurwetenschappen.....	11
3. Resultaten enquêtes stafleden.....	13
Voorlopige conclusie.....	15
Bijlage 1: De 5.0 regeling in het OER.....	16
Bijlage 2: Enquête studenten.....	17
Bijlage 3: Enquête stafleden.....	17

## 1. Inleiding

Dit document dient als aanvulling op de resultaten van het onderzoek naar de studierendementen sinds de invoering van de 5.0-pilot. Voor meer informatie over de achtergrond en invoering verwijzen wij naar het document *Eindrapport Evaluatie Pilot 4-5 Geowetenschappen (CONCEPT, eerste versie, 31 januari 2014)*. Dit eindrapport bevat tevens een analyse van de rendementen van doorstroming, slagingspercentages en herkansingen.

Naast de rendementen leek het ons zinvol te inventariseren wat de mening van zowel studenten als docenten over de regeling is. Om dit te onderzoeken hebben wij twee enquêtes opgesteld, voor studenten en docenten (de volledige enquêtes bevinden zich in bijlagen B en C). Daarnaast hebben wij aan bestuursleden van de studieverenigingen van de opleidingen Aardwetenschappen, Sociale Geografie en Planologie, Natuurwetenschap en Innovatiemanagement en Milieunatuur- en milieumaatschappijwetenschappen gevraagd onder hun studenten te inventariseren wat zij de voor- en nadelen van de 5.0-regeling vinden, of zij voor- of tegen deze regeling zijn en wat zij als mogelijke alternatieven wensen. Hiermee hoopten wij een meer genuanceerd beeld te krijgen over hoe de studenten tegen de 5.0-pilot aankijken.

Eerst zullen de resultaten van studenten in hoofdstuk 2 worden samengevat. Wij hebben ervoor gekozen elke studie afzonderlijk te bekijken omdat wij denken hiermee een genuanceerder beeld te krijgen. Wij verwachten dat de mening van studenten per studie kan verschillen. Hierbij wordt eerst ingegaan op de informatie die wij van de bestuursleden van de studieverenigingen hebben gekregen. Vervolgens behandelen we de resultaten van de enquête.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van de enquêtes onder stafleden van Geowetenschappen samengevat. Hierbij hebben wij de resultaten niet per studierichting bekeken omdat de aantallen voor sommige studies zo klein waren dat een opsplitsing ons niet zinvol leek. Wij hebben wel de ruwe data van de enquêtes ter beschikking, dus indien iemand deze wenst in te zien dan kunnen wij deze uiteraard doorsturen.

Tot slot volgt een korte samenvatting. Er is bewust gekozen dit rapport niet af te sluiten met conclusie. Het doel is de resultaten van de enquêtes helder en beknopt weer te geven om hiermee de raads- en bestuursleden zo goed mogelijk te informeren. Op basis hiervan kunnen zij hun eigen conclusies trekken en een geïnformeerde mening over de 5.0-regeling vormen.

## 2. Resultaten enquêtes en interviews studenten

Bij alle studies hebben wij resultaten uit de enquêtes en resultaten door middel van interviews. Een uitzondering hierop zijn de studies MNW en MMW, waarvan wij slechts gegevens uit de enquête hebben.

### 2.1 Sociale Geografie en Planologie

#### Interview met studievereniging VUGS

Studievereniging VUGS heeft momenteel geen commissie die zich nog actief bezig houdt met het onderwijs. De 5.0-regeling zou onderwerp van gesprek worden tijdens de vergadering van de opleidingscommissie. Het bestuur heeft echter laten weten dat deze vergadering niet heeft plaats gevonden. Wel is er overleg binnen het bestuur en zijn leden van de VUGS aanwezig op de verenigingskamer gepolst. De bevindingen van het bestuur zijn:

- Leden zijn positief over de 5.0-regeling
- Een 5.0 als ondergrens motiveert studenten.
- Studenten bij SGPL zijn nu gewend aan de regeling, het teruggaan naar een 4.0 of 4.5 kan demotiverend werken.
- Een strenge herkansingsregeling compenseert, volgens de studenten, voor het weinig uitdagende karakter van de studie.

#### Voordelen

Minder herkansingen betekend minder werk voor docenten; meer druk op het halen van het tentamen waardoor studenten harder leren; een strengere herkansingsnorm compenseert voor de gemakkelijke tentamens.

#### Nadelen

Stress, de regeling houdt geen rekening met incidenten, studenten geven sneller op, de regeling kan tot studievertraging leiden, geen gelijke regels op de hele universiteit.

#### Cijfers

De enquête is verwerkt op het moment dat er 374 reacties van studenten waren ontvangen. 124 van deze reacties kwamen van studenten die de opleiding SGPL volgen.

#### Voor/tegen

Van de 124 studenten zijn er 44 (36%) positief over invoering van de de 5.0-regeling, waarvan 21 (17%) studenten aangeven slechts voorwaardelijk voor te zijn.

80 studenten (64%) geeft aan tegen deze regeling te zijn. 7 studenten (6%) geeft aan dat er ook hier een voorwaarde aan zit en dat er wel dingen moeten veranderen.

### **Voorwaardes voor het wel/niet invoeren van de 5.0-regeling**

De studenten van SGPL zijn voor de invoering van de 5.0-regeling onder de volgende voorwaarden:

- Indien er een uitzonderingsregel komt voor speciale gevallen.
- Indien het geen reparatie maar een herkansing wordt, dus geen maximaal eindcijfer van een 6.0
- Indien er universiteitsbreed gelijke regelingen komen

Studenten zijn onder de volgende voorwaarden tegen de invoering van de 5.0-regeling:

- Indien de herkansing makkelijker of moeilijker wordt afhankelijk van het gemiddelde dat de student heeft gehaald.
- Indien studenten die structureel slecht scoren niet in aanmerking komen voor deze regeling.

### **Motivatie en anders gaan studeren**

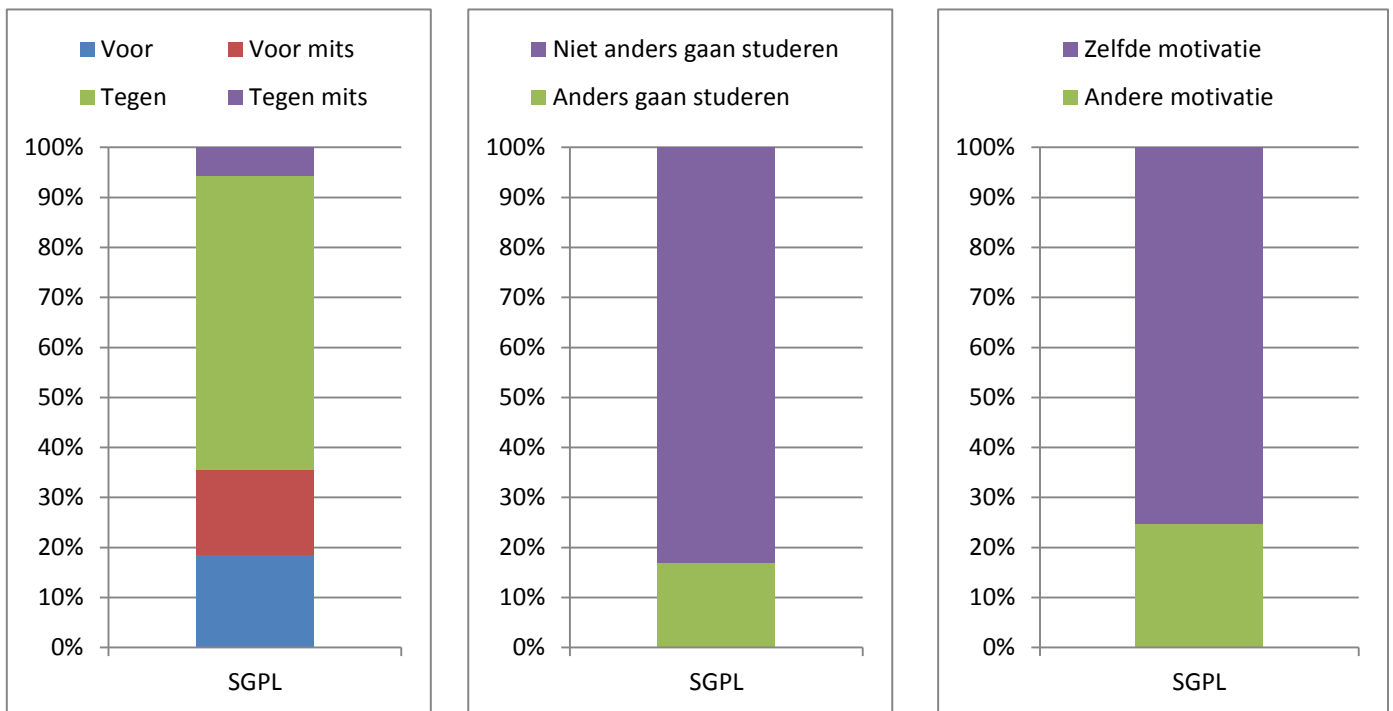
Van de 124 studenten hebben er 21 (17%) aangegeven anders te zijn gaan studeren en 31 studenten (25%) geeft aan dat de motivatie veranderd is.

De verandering in motivatie is niet in alle gevallen een positieve verandering. De opzet van de enquête maakt het niet mogelijk om hier exacte cijfers over te geven. Wel zijn er enkele opmerkingen naar aanleiding van de vraag over hoe de motivatie is veranderd:

- Studenten geven aan eerder te stoppen met een vak als het in het begin niet goed gaat of na één slecht cijfer. Binnen deze groep is er verdeeldheid over de vraag of dit een positief of negatief aspect heeft.
- Studenten geven ook aan dat de regeling stress verhoogd en dat studenten hierdoor harder gaan studeren.

### **Aantal studenten dat op de hoogte was van de pilot.**

Deze enquête en de huidige discussie over de 5.0-regeling komen voort uit het feit dat de regeling slechts een pilot betreft. Dit betekent dat er nog geen overeenstemming is om deze regeling permanent in te voeren. Wel betreft het een wijziging in het Onderwijs en Examenregelement. Dit brengt met zich mee dat studenten het recht hebben om goed geïnformeerd te worden over de wijziging. In de enquête was er daarom ruimte voor de vraag of studenten er van op de hoogte worden dat de huidige regeling een pilot betreft. Van de 124 studenten geeft een ruime meerderheid (94 studenten = 76%) aan niet op de hoogte te zijn van die situatie. Slechts 30 studenten (24%) was hier wel van op de hoogte.



## 2.2 Aardwetenschappen

### Interview met studievereniging U.A.V.

De studievereniging U.A.V. beschikt over een onderwijscommissie bestaande uit 1 bestuurslid en enkele leden. Wij hebben deze commissie gevraagd om hun mening te geven over de 5.0-regeling. De volgende punten kwamen uit dit overleg:

- De marge voor een herkansing wordt erg klein.
- De herkansingsregeling moet in ieder geval voor ieder vak duidelijk wordt.
- De onderwijscommissie kan zich vinden in de regeling als uit cijfers duidelijk naar voren komt dat het rendement van herkansingen omhoog is gegaan door deze nieuwe regeling.

### Voordelen

Ongemotiveerde studenten vallen eerder af, minder werk voor docenten, er worden met de regeling strengere eisen aan de studie gesteld en dit zorgt daardoor voor kwalitatief betere studenten,

### Nadelen

Hogere werkdruk, studievertraging, regeling houdt geen rekening met incidenten. Studenten kunnen zwaardere vakken gaan vermijden. De regeling kan leiden tot een verhoging van werkdruk voor de docent het jaar erna. Ook geven studenten aan dat de voordelen niet werken en dat er zo geen gelijke regels op de hele universiteit zijn.

### **Cijfers**

De enquête is verwerkt op het moment dat 374 reacties van studenten zijn ontvangen. 142 reacties kwamen van studenten die de opleiding AW volgen.

### **Voor/tegen**

Van de 142 studenten zijn er 24 (16%) positief over invoering van de de 5.0-regeling, waarvan 12 (8%) studenten wel aangeven voorwaardelijk voor te zijn.

118 studenten (84%) geeft aan tegen deze regeling te zijn. 9 studenten (6%) geeft aan dat er ook hier een voorwaarde aan zit en dat er wel dingen moeten veranderen.

### **Voorwaarden voor het wel/niet invoeren van de 5.0-regeling**

De studenten van AW zijn voor de invoering van de 5.0-regeling onder de volgende voorwaarden:

- Indien eindcijfers op twee decimalen worden gegeven en voor het bepalen van de herkansing worden afgerond, dus herkansen vanaf een 4.5
- Indien het geen reparatie maar een herkansing wordt, dus geen maximaal eindcijfer van een 6.0
- Indien er universiteitsbreed gelijke regelingen komen.
- Indien er 1 of 2 mogelijkheden zijn om toch een lager cijfer te herkansen.
- Indien er duidelijke en soepelere richtlijnen komen voor uitzonderings gevallen. Voorbeelden zijn ziekte of een duidelijk slechtere dag. De docent zou dit laatste moeten kunnen inschatten.

Studenten zijn onder de volgende voorwaarde tegen de invoering van de 5.0-regeling:

- Herkansingen niet naar voren worden geschoven.
- Indien er uit de cijfers niet blijkt dat het slagingspercentage is toegenomen.
- Er niet wordt gekeken naar persoonlijke omstandigheden
- Niet alle docenten dezelfde regels hanteren
- Het maximaal te behalen cijfer een 6 is.

### **Motivatie en anders gaan studeren**

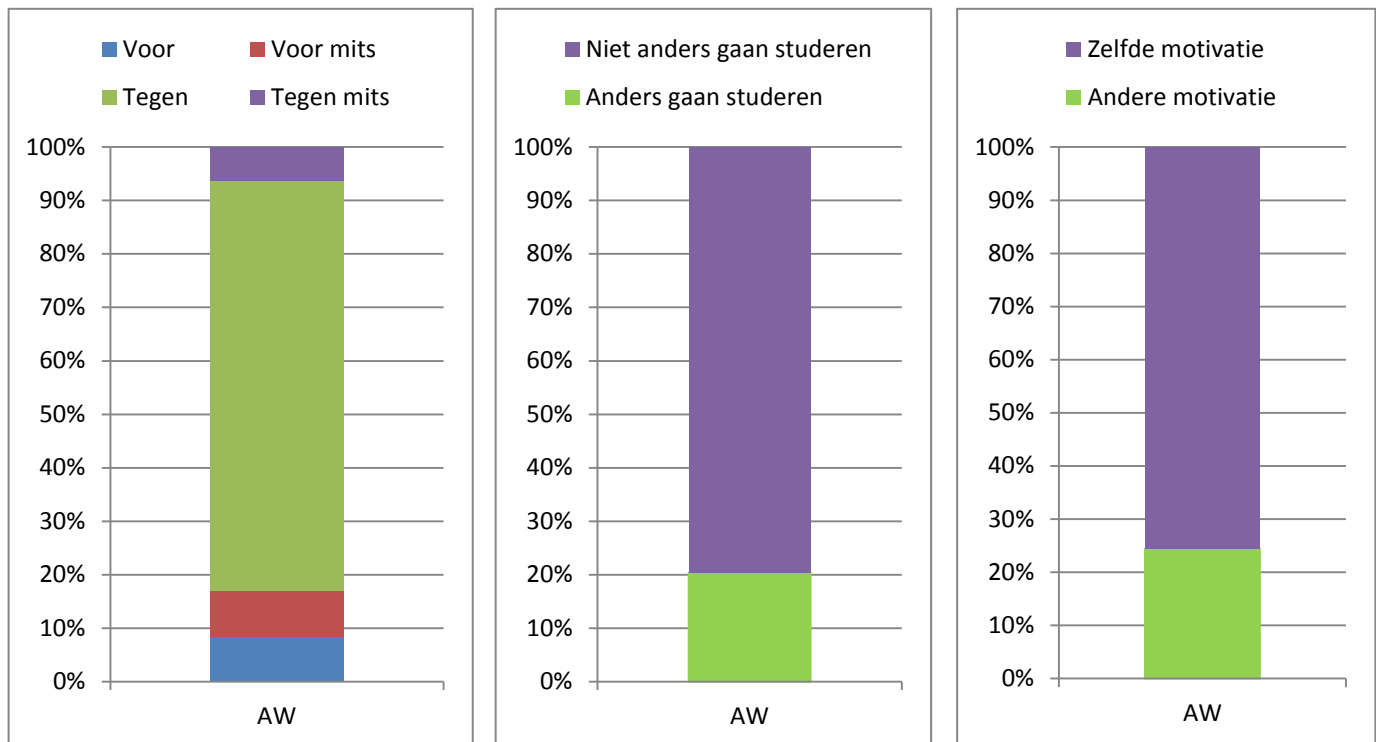
Van de 142 studenten hebben er 29 (20%) aangegeven anders te zijn gaan studeren en 35 studenten (24%) geeft aan dat hun motivatie veranderd is.

De verandering in motivatie is niet in alle gevallen een positieve verandering. De opzet van de enquête maakt het niet mogelijk om hier exacte cijfers over te geven. Wel zijn er enkele opmerkingen naar aanleiding van de vraag over hoe de motivatie is veranderd:

- Studenten geven aan dat de regeling werkt als een stok achter de deur
- Verhoging van de stress, sommige studenten geven aan dat deze regeling daardoor belemmerend werkt. Andere studenten gaan hierdoor juist beter presteren.
- Het geeft een 'middelbare school-gevoel'. Dit werkt negatief want het komt over alsof het draait om de cijfers. Motivatie hoort voort te komen uit je interesse voor het vakgebied.
- Studenten geven aan minder snel een college te missen.

### Aantal studenten dat op de hoogte was van de pilot.

Deze enquête en de huidige discussie over de 5.0-regeling komen voort uit het feit dat de regeling slechts een pilot betreft. Dit betekent dat er nog geen overeenstemming is om deze regeling permanent in te voeren. Wel betreft het een wijziging in het Onderwijs en Examenreglement. Dit brengt met zich mee dat studenten het recht hebben om goed geïnformeerd te worden over de wijziging. In de enquête was er daarom ruimte voor de vraag of studenten er van op de hoogte worden dat de huidige regeling een pilot betreft. Van de 142 studenten geeft een kleine meerderheid (86 studenten = 60%) aan niet op de hoogte te zijn van die situatie. 57 studenten (40%) was hier wel van op de hoogte.



## 2.3 Natuurwetenschap en Innovatiemanagement

### Interview met studievereniging Helix

De commissaris van onderwijs van studievereniging Helix van de studie NWI heeft de herkansingsregeling besproken met eerstejaars en tweedejaarsstudenten tijdens de cursusevaluaties van blok 1. Hierbij is besproken wat de studenten de voor- en nadelen van de regeling vinden, of zij voor of tegen zijn en welke aanvullingen en/of wijzigingen zij graag zouden willen zien.

- De studenten vinden een ondergrens voor herkansing rechtvaardig, maar zouden een 4.5 een betere ondergrens vinden dan de 5.0.
- De studenten geven aan dat een 5.0 onrechtvaardig kan zijn wanneer studenten door bijvoorbeeld persoonlijke omstandigheden de ondergrens niet halen en daardoor niet kunnen herkansen.
- De studenten geven aan door de ondergrens van 5.0 harder te studeren. Wel wordt verwacht dat deze motivatie bij een ondergrens van 4.5 er ook zal zijn.
- Studenten denken niet dat de regeling invloed heeft op de kwaliteit van het onderwijs.

### Resultaten van enquêtes (NWI):

#### Voor/tegen:

Van de 60 respondenten zijn 3 studenten voor de 5.0 regeling en 5 studenten voorwaardelijk voor de 5.0 regeling. Deze studenten zijn voor, mits de ondergrens een 4.5 is, er meerdere toetsmomenten per cursus zijn en er beperkt onder de 5.0 mag worden herkanst.

Van de 60 respondenten zijn 48 studenten tegen en 4 studenten voorwaardelijk tegen invoering van de 5.0 regeling. Deze studenten zijn tegen, tenzij de ondergrens naar 4.5 verschuift en er per tentamen herkanst mag worden.

#### Voordelen:

Meer motivatie je best te doen, minder werk voor docenten, studenten laten het minder op een herkansing aankomen, motiveert om meer aanwezig te zijn bij colleges. De 5.0-regeling kan ook de minder goede studenten eruit selecteren en zorgt voor goede rendementen van de universiteit. 11 studenten vinden dat de 5.0 regeling geen voordelen heeft.

#### Nadelen:

De 5.0-regeling biedt te weinig mogelijkheden om het vak te halen als je het wat moeilijker vindt. Het ontmoedigt docenten studenten te helpen het vak te halen. De marge is te klein, met een 4.9 gemiddeld zou je ook moeten mogen herkansen. De inperking van herkansingsmogelijkheden zorgt voor studievertraging en werkt averechts. De druk op de studenten om het te halen wordt te hoog gelegd. Bij sommige bètavakken kunnen ook goede leerlingen soms een 4.9 halen. De regeling zorgt voor meer stress en werkt demotiverend, Studenten zullen eerder afhaken. Ook zijn er vakken waarbij het cijfer uit 1 tentamen bestaat, een 5.0 als ondergrens wordt hierbij als onrechtvaardig beschouwd.



### Motivatie en anders gaan studeren:

18 studenten gaven aan dat de 5.0 regeling hun motivatie veranderde. 10 hiervan gaven aan dat hun motivatie slechter is geworden, omdat zij meer druk en stress ervaren, studenten geven het eerder op of melden zich ziek.

8 studenten geven aan harder te gaan studeren, eerder te beginnen of vaker naar hoorcolleges te gaan.

Van de 60 respondenten gaven 11 studenten aan anders te zijn gaan studeren door de 5.0-regeling.

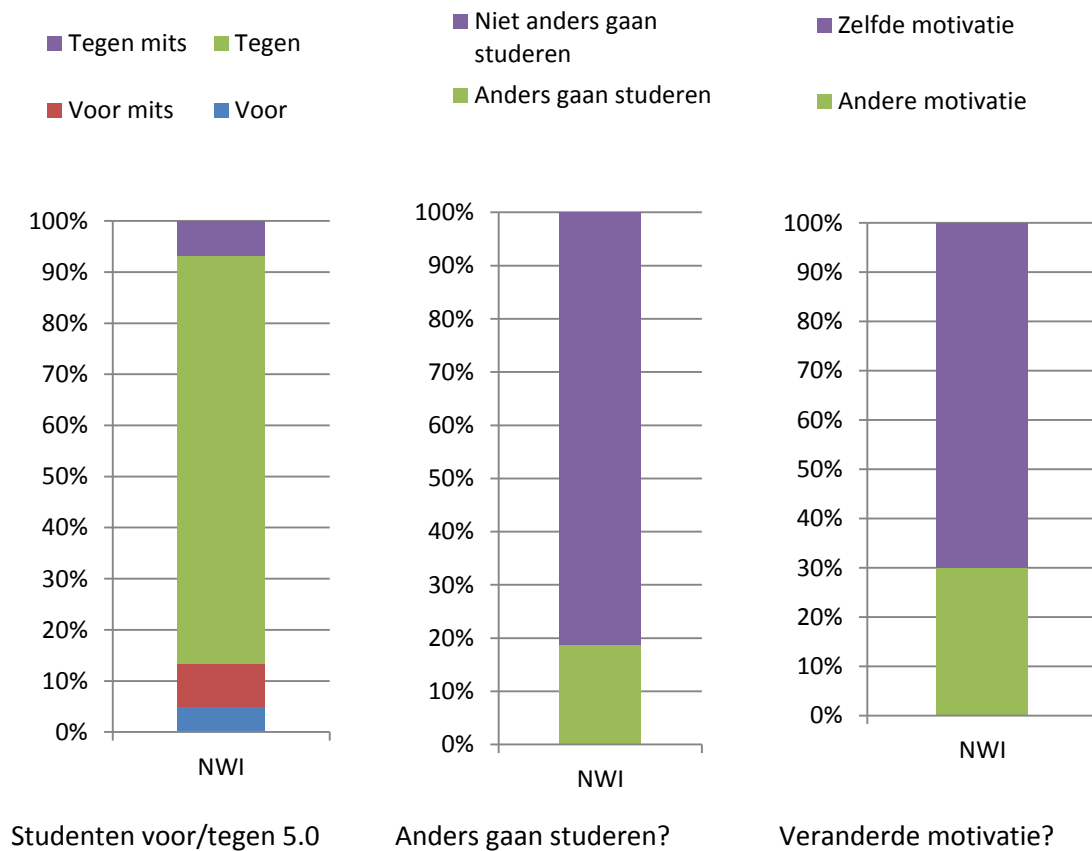
### Op de hoogte van pilot

Van de 60 studenten gaven 22 aan op de hoogte te zijn van het feit dat de 5.0-regeling tot nu toe een pilot betrof.

### Opmerkingen:

Geopperd wordt om in plaats van de 5.0 regeling de herkansing, wanneer een student een cijfer tussen de 4.0 en de 5.0 heeft, de mogelijkheid van herkansing af te laten hangen van de aanwezigheid bij werkcolleges (deze methode wordt gehanteerd bij o.a. de studie Economie, red.).

Een andere student gaf aan dat studenten het niet zomaar op een herkansing aan laten komen. Herkansen zorgt voor een extra belasting in de volgende periode.



## 2.4 Milieumaatschappijwetenschappen

### **Voor/tegen:**

Van de 23 respondenten zijn 2 studenten voor de 5.0 regeling en 4 studenten voorwaardelijk voor de 5.0 regeling. Deze studenten zijn voor, mits de regeling niet voor de hele faculteit wordt ingevoerd, maar per studie wordt bepaald, er meerdere toetsmomenten zijn en er uitzonderingssituaties mogelijk zijn.

Van de 23 respondenten zijn 16 studenten tegen en 1 student voorwaardelijk tegen invoering van de 5.0 regeling. Deze studenten zijn tegen, tenzij er voldoende toetsmomenten zijn.

### **Voordelen:**

De meeste studenten geven aan dat de voordelen van de regeling zijn dat studenten meer gemotiveerd worden beter hun beste te doen en het niet meer op een herkansing aan laten komen (14x). De overige studenten (9) geven aan dat er voor studenten geen voordelen aan de 5.0 regeling zijn.

### **Nadelen:**

Veel studenten geven aan het niet eerlijk te vinden wanneer ze door persoonlijke omstandigheden of een 'slechte dag' hun recht op een herkansing verliezen. De marge van 0.5 punt wordt als te klein ervaren en kan studenten juist demotiveren. Studenten kunnen eerder afhaken na een slecht eerste cijfer, waardoor studievertraging kan optreden. Ook kan het aantal ziekmeldingen bij het eerste tentamen groter worden. Een andere reden is dat er een risico is dat het niveau van het vak daalt zodat voldoende studenten slagen. 1 student geeft aan zijn/haar BSA niet te halen vanwege de 5.0 regeling.

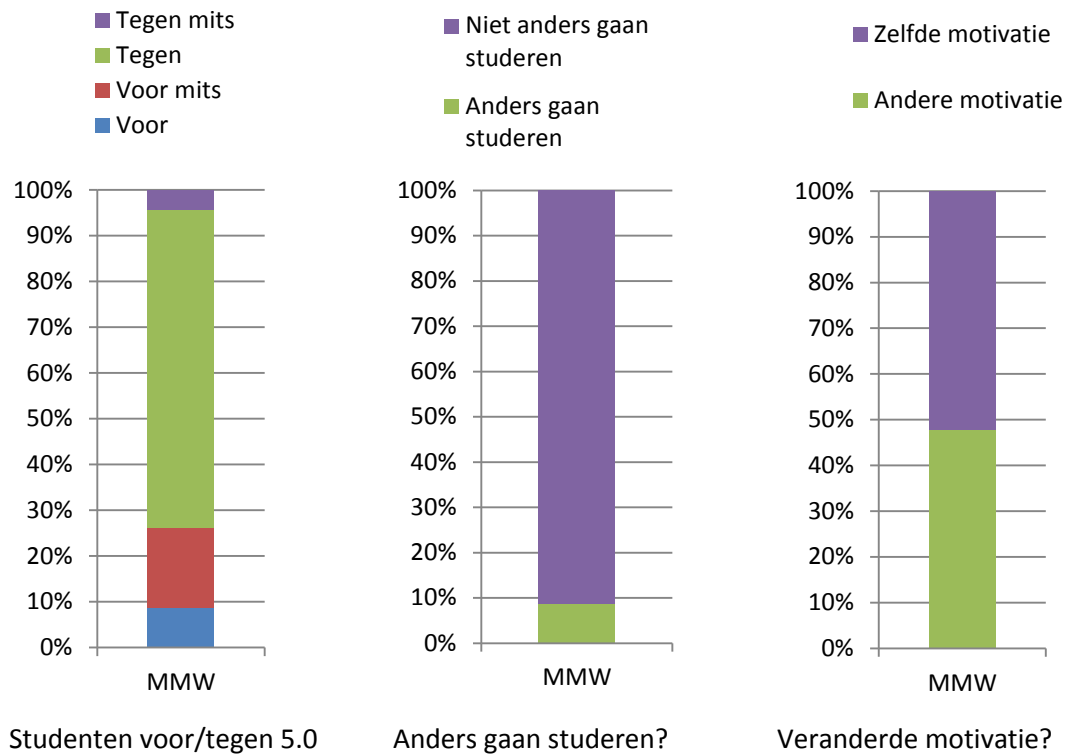
### **Motivatie en anders gaan studeren:**

Van de studenten (11) wiens motivatie is veranderd door de 5.0 regeling geven 4 aan gemotiveerd zijn beter hun best te doen. 7 geven aan een verslechterde motivatie te ervaren door hogere stress en werkdruk.

Van de 23 studenten gaven 2 aan anders te zijn gaan studeren door de 5.0 regeling.

### **Op de hoogte van pilot:**

3 van de 23 studenten gaf aan op de hoogte te zijn van het feit dat de 5.0 regeling een pilot was.



## 2.5 Milieunatuurwetenschappen

### Voor/Tegen:

Van de 16 respondenten is 1 student voor de 5.0 regeling en zijn 4 studenten voorwaardelijk voor de 5.0 regeling. Deze studenten zijn voor, mits: er uitzonderingssituaties mogelijk zijn en er hoger dan maximaal een 6 kan worden gehaald bij een herkansing.

Van de 16 respondenten zijn 11 studenten tegen invoering van de 5.0 regeling.

### Voordelen:

De meeste studenten zien als voordeel dat de 5.0 motiveert beter je best te doen, zeker voor het eerste tentamen.

### Nadelen:

De regeling zorgt voor stress, meer studenten die het vak niet halen, en het kan voor studievertraging zorgen. De marge van 0.5 punt wordt als zeer klein ervaren en studenten vinden het oneerlijk wanneer je bij een 4.9 niet mag herkansen, terwijl je het vak wellicht wel goed zou kunnen halen.

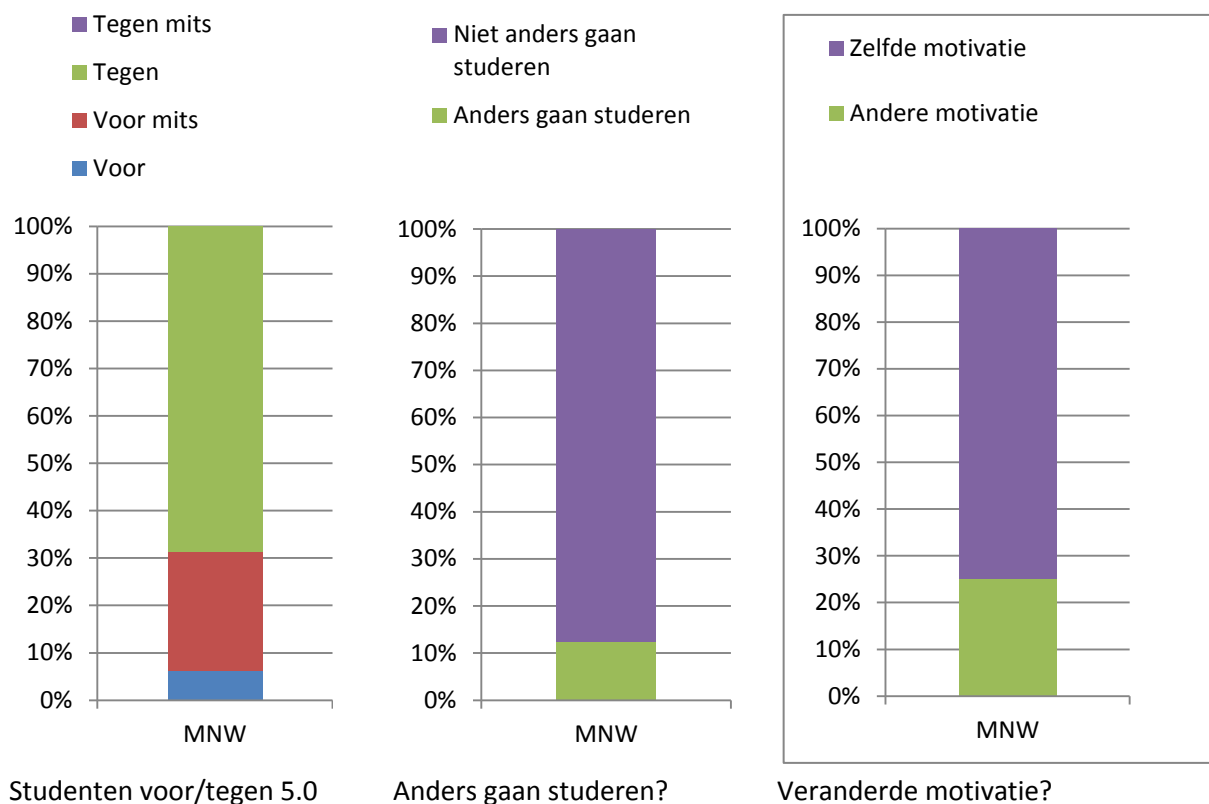
**Motivatie en anders gaan studeren:**

Sommige studenten geven aan beter hun best te doen, sommigen vinden het demotiverend. 1 student geeft aan dat hij/zij geïrriteerd is geraakt door de regeling, want motivatie om zijn/haar best te doen is vrijwillig, en komt niet vanuit strenge(re) eisen.

2 van de 16 studenten geven aan door de 5.0 regeling anders te zijn gaan studeren.

**Op de hoogte van pilot:**

7 van de 16 studenten waren op de hoogte van het feit dat de 5.0 regeling een pilot betreft.



### 3. Resultaten enquêtes stafleden

#### **Voor de regeling:**

Van de 48 respondenten zijn 31 voor de regeling. 5 Respondenten zijn voor, mits het cijfer representatief is voor de inzet van de student, mits deze alleen in de Bachelor wordt ingevoerd, de ondergrens voor de herkansing wordt verlaagd naar een 4.5, mits de regeling universiteitsbreed wordt ingevoerd en mits er ook strikt naar de tijdsperiode van reparaties wordt gekeken.

#### **Tegen de regeling:**

Van de 48 respondenten zijn 11 tegen de regeling. 1 respondenten is tegen de regeling, tenzij de ondergrens voor herkansing naar een 4.5 wordt verlaagd.

#### **Efficiëntie:**

Van de 48 respondenten geven 31 aan dat de 5.0-regeling bijdraagt aan de effectiviteit en efficiëntie van het onderwijs. Redenen hiervoor zijn: Studenten worden gemotiveerd harder te studeren waardoor de efficiëntie vergroot, meer studenten slagen direct voor een vak, er zijn minder herkansingen, minder werk voor docenten, slecht gemotiveerde studenten vallen zo af.

16 respondenten antwoorden hier negatief op. De redenen hiervoor zijn: studenten moeten vaker vakken herkansen, zorgt voor meer uitval, er bestaat een risico dat docenten anders gaan toetsen en nakijken zodat alsnog rekening wordt gehouden met de 5.0.

Ook wordt gezegd dat minder nakijkwerk door docenten nog geen verhoging van de efficiëntie is. Ook zijn er docenten die aangeven dat meer kwetsbare studenten niet de dupe moeten worden van het streven naar efficiëntie.

#### **Inzet studenten:**

Van de 48 respondenten geeft 28 aan dat de inzet van studenten is veranderd. Van deze 28 geeft 20 aan dat deze verhoogd is, de rest denkt dat studenten ofwel minder gemotiveerd zijn, ofwel dat dit per student verschilt.

17 respondenten geeft aan dat de inzet van studenten door de 5.0-regeling niet is veranderd.

#### **Voordelen:**

Alleen studenten die voldoende tijd aan het vak hebben besteed mogen herkansen, Minder herkansingen, meer studenten halen het vak direct, minder nakijkwerk. Studenten kunnen het zich niet meer veroorloven te gokken op de herkansing. Minder studenten die het vak onterecht halen, minder meelifters met groepswork. De 5.0-regeling biedt tegenwicht tegen de zesjescultuur.

Belangrijkste argumenten: studenten werken harder, minder nakijkwerk

**Nadelen:**

De marge om te mogen herkansen wordt te klein, studenten kunnen eerder uitvallen als zij in het begin van een cursus een slecht cijfer hebben, er wordt op deze manier teveel druk op de studenten gelegd. De 5.0 regeling levert uiteindelijk meer werk op voor de docenten. Met de 5.0 halen studenten het vak niet die met een 4.0 het vak wel zouden kunnen halen. Het kan studenten demotiveren. Ook wordt als nadeel genoemd dat de faculteit op dit gebied niet moet afwijken van de universitaire norm.

Belangrijkste argumenten: Het argument dat studenten een vak opnieuw moeten doen, er is te weinig mogelijkheid voor herkansing . Studenten moeten niet de dupe kunnen worden van onze ambitie om de efficiëntie te verhogen.

## Voorlopige conclusie

In deze paragraaf proberen wij een voorlopige conclusie te geven op basis van de enquête, de interviews en de voorlopige evaluatie 4/5-regeling.

Uit de enquête blijkt dat een grote meerderheid van de studenten tegen de 5.0-regeling is, ook als er aan bepaalde voorwaarde wordt voldaan. Er bestaan echter ook grote verschillen tussen de opleidingen. Waar bij NWI en AW het percentage tegen rond de 80% ligt is dit bij SGPL, MMW en MNW tussen de 60-70%. Opvallend is dat volgens studievereniging VUGS studenten van de studie SGPL wel voor de regeling zijn.

Docenten zijn met een grote meerderheid voor de regeling, 65% is onvoorwaardelijk voor de regeling.

De argumenten die studenten en docenten noemen voor of tegen de invoering van de opleiding komen grotendeels overeen. Dit geldt ook voor de verschillende voorwaarden waaraan een student of docent zijn/haar stem verbindt.

Vaak genoemde argumenten zijn de verhoging van het slagingspercentage, minder werk voor docenten en meer gemotiveerde studenten. Of er daadwerkelijk minder werk is voor docenten is niet te meten door middel van deze enquête of de gegevens uit de evaluatie. Minder herkansen levert minder nakijk werk op, de vraag blijft dan wat de studenten die niet mogen herkansen gaan doen. Volgen zij hetzelfde vak of een ander vak een jaar later dan betekent het niet mogen herkansen slechts een verschuiving van het werk.

Docenten geven aan inderdaad meer gemotiveerde studenten te zien. Uit de enquête onder studenten blijkt echter dat slechts 20% anders is gaan studeren en met uitzondering van MMW ook de motivatie in maximaal 1 op de 4 gevallen is veranderd. Hierbij moet genoteerd worden dat het niet in alle gevallen gaat om een positieve verandering.

## **Bijlage 1: De 5.0 regeling in het OER**

1. Indien de student aan alle inspanningsverplichtingen tijdens de cursus heeft voldaan en hem niettemin geen voldoende is toegekend, maar wel het eindcijfer van tenminste 5,00 voor afronding, wordt hij eenmaal in de gelegenheid gesteld een aanvullende toets af te leggen.
2. De docent bepaalt de inhoud en de vorm van de aanvullende toets.
3. Indien voor de individuele aanvullende toets een voldoende resultaat wordt behaald, wordt als eindcijfer voor de gehele cursus een 6 in de studievoortgangadministratie opgenomen. Eerder behaalde deelresultaten worden niet meer meegewogen in de totstandkoming van het eindcijfer van de aanvullende toets
4. Indien de aanvullende toets een onvoldoende resultaat oplevert, wordt het oorspronkelijke eindcijfer in de studievoortgangsadministratie verwerkt en zijn daarmee alle deelresultaten van de cursus vervallen.
5. Indien de student door aantoonbare overmacht een (deel)toets mist, wordt hij eenmaal in de gelegenheid gesteld een vervangende toets af te leggen. Alleen studenten die zich direct na het ontstaan van de overmachtssituatie bij het secretariaat van de opleiding melden komen in aanmerking voor een vervangende toets.
6. De docent bepaalt de inhoud en de vorm van de vervangende toets.
7. behoudens het bepaalde in lid 8 wordt het resultaat van de vervangende toets meegewogen in de totstandkoming van het eindcijfer van de gehele cursus.
8. Indien de vervangende toets een vervanging is voor alle toetsen van de cursus, wordt het resultaat van de vervangende toets in de studievoortgangsadministratie verwerkt.



**Bijlage 2: Enquête studenten**

[zie PDF-bestand]

**Bijlage 3: Enquête stafleden**

[zie PDF-bestand]