



Universiteit Utrecht

UR, Postbus 80125, 3508 TC Utrecht

Universiteit Utrecht
Aan het College van Bestuur

Universiteitsraad

Bezoekadres
Heidelberglaan 8, Utrecht

Uw kenmerk -
Ons kenmerk UR 20.128
Telefoon 030 253 8898
Fax
E-mail griffiesecr@uu.nl
Website www.uu.nl

Datum 22 juli 2020
Onderwerp Neem afstand van BLM!

Geacht College,

De afgelopen weken hebben vele faculteiten, studies en hoogleraren hun steun uitgesproken aan de Black Lives Matter-beweging. Veel van deze statements zijn door de UU op haar universiteit brede kanalen gedeeld. In het licht van de maatschappelijke discussie is dit op zich begrijpelijk en het lijkt me niet meer dan logisch dat de Universiteit Utrecht zich op alle mogelijke manieren uitspreekt tegen racisme. De ontwikkelingen gaan echter snel en inmiddels is het duidelijk dat het Black Lives Matter niet alleen maar puur om antiracisme te doen is, maar er een zeer enge, gekleurde ideologische agenda op na houdt die ze koste wat het koste willen doordrukken en die wat mij betreft op geen enkele manier strookt met de uitgangspunten van de Universiteit Utrecht.

Zo heeft een van de oprichters van Black Lives Matters openlijk gezegd dat BLM een op marxistische leer gestoelde organisatie is. Er wordt zodoende een narratief geconstrueerd van 'onderdrukkers' en 'onderdrukten', waarin het verschil tussen beiden volledig gemaakt lijkt te worden op huidskleur. Nu heeft het klassieke Marxisme misschien nog wel een soort van nut gehad in de 19^e eeuw, maar, zoals Roderick Veelo al aangaf in zijn sterke analyse¹, vooral als waarschuwing en niet als oplossing. Het is immers een enorm polariserende ideologie, waarin groepen mensen tegen elkaar op worden gezet. We hebben met figuren als Pol Pot, Stalin en Mao gezien waar dit toe leidt en als daar dan ook nog eens een giftig mengsel van rassenideologie en 'cancelcultuur' aan toe wordt gevoegd, ontstaat er een bijzonder gevaarlijke en extreem polariserende ideologie waar ieder vredelievend en gelijkwaardigheid lievend mens ver uit de buurt van wil blijven. Uiteindelijk is het Marxisme slechts een totalitaire ideologie die onmetelijk veel ellende heeft veroorzaakt en aan miljoenen mensen het leven heeft gekost. Iets waar de UU zich absoluut niet mee moet willen identificeren.

¹ <https://www.rtlnieuws.nl/economie/opinie/column/5161723/oprichters-blm-zijn-uit-op-rassenstrijd>

Daarnaast gedraagt BLM gedraagt zich zodanig agressief dat de vreedzame burgerrechtenactivisten van weleer zich er maar moeilijk in kunnen vinden. "We zouden graag achter Black Lives Matter willen staan, maar de confronterende en verdelende tactieken van de beweging maakt dat moeilijk", schreef een van hen in de Washington Post.² Datzelfde probleem ondervind ik ook. In het begin heb ook ik mijn steun betuigd aan de BLM-beweging, omdat ik me er wel degelijk van bewust ben dat we nog steeds een probleem met racisme hebben. Tegelijkertijd ben ik van begin af aan kritisch geweest: het nut van standbeelden omverhalen en het zogenaamd 'dekoloniseren' van Universiteiten zie ik niet. Als je racisme wilt oplossen doe je dat met echte maatregelen, niet met dergelijke polariserende symboolpolitiek.

En waar de beweging zich vooral richt tegen politiegeweld in Amerika, gaat dat narratief in Nederland niet of nauwelijks op. Daarom verbaasde het me ook zo dat er bij recente demonstraties van BLM in Nederland ook bordjes met ACAB (All Cops Are Bastards) getoond werden. De politie had te verstaan gekregen niet in te grijpen bij uitingen van deze (strafbare) tekst³, terwijl voetbalsupporters om exact dezelfde uitingen vorig jaar nog een dikke boete kregen.⁴ Ik kan me moeilijk voorstellen dat de Universiteit Utrecht dergelijke uitspraken goedkeurt, maar door het geven van haar "volle support" aan de beweging doet de Universiteit dat indirect wel.

Zo zijn er nog wel meer problematische kanten aan de BLM-beweging. Onder de noemer van het 'intersectionalisme', een theorie die stelt dat alle vormen van onderdrukking met elkaar samenhangen en meestal de schuld zijn van de blanke, hetero man, worden de meest bizarre uitspraken gedaan. Vorige week nog raakte BLM in opspraak omdat de Britse tak een ronduit antisemitische tweet de wereld in slingerde.⁵ Alsof dat nog niet erg genoeg is, werd er bij een BLM-demonstratie in Parijs door vele demonstranten "smerige joden" gescandeerd - een vorm van antisemitisme waarvan ik tot voor kort dacht dat het uitgeroeid was in Europa. Sowieso wekt het mijn bevreemding dat een organisatie die zegt te strijden voor inclusiviteit en tegen discriminatie zo eenduidig een standpunt kiest in het ontzettend gevoelige Israël-Palestinaconflict, waarin dader en slachtoffer vaak moeilijk te onderscheiden zijn. Ik kan me wederom niet voorstellen dat de Universiteit zich hierachter kan scharen.

Alles omvat is Black Lives Matter een sterk ideologisch-gekleurde beweging die, hoewel haar initiële doel nastrevingswaardig is, gegijzeld is geraakt door een sterk polariserend, marxistisch narratief. Dit is iets waar een wetenschappelijk instituut zich op geen enkele manier mee zou moeten kunnen en willen identificeren. Daarom roep ik de Universiteit Utrecht op om onmiddellijk afstand te nemen van de Black Lives Matter-beweging. Laten we in plaats daarvan het goede voorbeeld geven en binnen de UU op zoek gaan naar échte oplossingen voor het racismeprobleem en het op de rails brengen van een inmiddels totaal ontspoord maatschappelijk debat.

Met vriendelijke groet,
Job van den Broek

Voor gezien,
Harmen Binnema,
Voorzitter Universiteitsraad

² <https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2015/08/24/i-was-a-civil-rights-activist-in-the-1960s-but-its-hard-for-me-to-get-behind-black-lives-matter/>

³ <https://www.youtube.com/watch?v=Ta3w0fXdcY0>

⁴ <https://www.nu.nl/amsterdam/5725203/voetbalfans-die-acab-bij-agenten-zongen-krijgen-250-euro-boete.html>

⁵ <https://www.glamourmagazine.co.uk/article/black-lives-matter-antisemitic-tweet>